

Samla innspel frå digital innspelsportal – Survey 123

Nr	Innspel til dei fem prioriterte hovudtemaa i planprogrammet	A: Utvikling for framtida	B: Sentera i Øygarden	C: Leva og bu i heile kommunen	D: Strandsona	E: Næringsutvikling	Har du merknader eller innspel til den vidare prosessen i arealdelen?	Har du noko anna på hjarta?	Svarar du som	Anna? - Svarar du som	Vi du oppgje namnet ditt?
1	Enklere å utvikle enkelt eiendommer. Også de med felles krav til område regulering	Beholde fremtidig bolig bebyggelse og gjøre det enklere å bygge.		Kunne utvikle eiendommer utenfor straume sentrum.				Enklere å utvikle enkelt eiendomer på bjorøy. Der tidligere reguleringsplan ikke gikk igjennom grunnet grunneiere	Innbygger?		
2	<p>Generasjonstun og bufelleskap i privar regi. Planprogrammet må gje tydeleg signal om at det er svært aktuelt å leggja til retta for generasjonstun, eldretun, både store og små. Dette har vore på agendaen både lokalt og nasjonalt utan at der er lagt godt til rette for denne buforma. I ei slik samling av bueiningar er det overordna viktig å ha eit felles hus der ein kan samlast for felles måltid, og for andre felles aktivitetar.</p> <p>Legg ein til rette for dette vil ein aldrande befolkning kunne bu i slike tun. Dei som ynskjer slik</p>	<p>Generasjonstun og bufelleskap i privar regi. Sjå innleiing.</p> <p>Samfunnsdelen, som legg føringa for arealdelen har mange formuleringa som støttar opp om denne saka.</p> <p>I Samfunnsplanen kan ein lesa dette.</p> <p>Forord ved ordføraren Samfunnsdelen til kommuneplanen er vårt felles verktøy for å bygga Øygarden - eit fyrtårn i vest. Ambisjonen er at vi saman skal skapa ein god plass å bu, der alle, uavhengig av alder og funksjonsnivå,</p>							Innbygger?		

	<p>buform vil få ein betre livskvalitet i ein kvardag som blir meir krevjande etter som åra går. Dette vil også redusera dei offentlege utgiftene til ein aldrande befolkning. Prognosane viser at i planperioden vil aldersgruppa 80 til 89 år auka frå 1184 personar i 2023 til 2495 personar i 2039. (Kjelde Norconsult 2024)</p> <p>Generasjonstun er omtala på side 18 i planprogrammet som er på høyring. « I bygdene og lokalsentera våre skal vi også kunna bygga leilegheiter, generasjonstun og bustader som passar til både unge og eldre. Slike bustadbygg skal kunna byggast i bustadformål, sentrumsformål og i LNF spreidd.»</p>	<p>opplever god livskvalitet.</p> <p>4.2.3 Alle innbyggjarane i Øygarden har tilgang på trygge og tilgjengelege bustadar</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi skal sikra variasjon i bustadtilbodet i heile kommunen, og tilby ulike bustadar og buformer som passar for ulike livsfasar og livssituasjonar. <p>5.2.4 Øygarden er eit inkluderande og aldersvennleg samfunn</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi skal leggja til rette for at innbyggjarane kan ta gode val for eiga helse og eigen bustadsituasjon, for å kunna meistra eigen alderdom. <p>9.1.1 Viktige grep for å ta heile kommunen i bruk</p> <ul style="list-style-type: none"> • Legga til rette for at det vert bygd eit variert bustadtilbod i heile kommunen. <p>9.2.1 Viktige grep for å styrka bygdene våre</p> <ul style="list-style-type: none"> • Legga til rette for aktive lokalsamfunn i bygdene, med møteplassar i 									
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

		<p>form av uterom, samfunnshus, kontorfellesskap og liknande, både som nye etableringar og gjenbruk av eksisterande bygg.</p> <p>Helsing Sverre Sangolt 2. november 2025</p>									
3	<p>Vi meiner det er særleg viktig å satse på trygge og berekraftige lokalsenter, der tenester, kollektivløysingar og bustadområde vert sett i samanheng. For Vestsida manglar vi eit slikt senter i dag. Med ny skule på Skålvik har vi ein sjeldan sjanse til å planleggje for framtida – med gode løysingar for trafikktryggleik, kollektivtrafikk, parkering og nærmiljø. Skålvik kan bli eit naturleg sentrum for Vestsida, og dette bør løftast som eit prioritert tema i arealplanarbeidet. Eg saknar eit tydelegare fokus på kollektivknutepunkt og innfartsparkering</p>	<p>I samband med bygging av ny skule på Skålvik, bør ein sjå heilskapleg på trafikktryggleik og kollektivstruktur. Vi føreslår at det vert etablert ein bussterminal på motsett side av fylkesvegen, med undergang til skuleområdet. Ei slik løysing vil frigjere skuleplassen frå biltrafikk, styrkje tryggleiken for elevane og samtidig leggje til rette for eit framtidssrette kollektivknutepunkt.</p> <p>Per i dag har både Ågotnes og Skogsvågen eigne bussterminalar som fungerer som overgangssteder for nord-sørtrafikken i kommunen.</p>	<p>Skålvik har alt fleire viktige funksjonar: ny skule under planlegging, barnehage, båthamn, frisørsalong og eit aktivt idrettsmiljø med klubbhus og idrettsanlegg. Kombinert med planlagde parkeringsplassar, sykkelparkering og bussterminal, ligg alt til rette for at Skålevik kan utviklast til eit naturleg lokalsenter for Vestsida – med gode tenester, trygge trafikk-løysingar og berekraftige transportalternativ.</p>	<p>For å bu og trivast på Vestsida må ein ha trygg tilgang til skule, barnehage, fritidstilbod og transport. Betre kollektivtilbod og trygge løysingar for barn og unge er avgjerande. Det bør leggjast til rette for både bustadbygging og lokal næring i området, slik at folk kan leve heile liv i lokalsamfunnet utan å vere avhengige av dagleg pendling.</p>	<p>Skålvik og øyane vestom har viktige kystområde som bør nyttast balansert – til friluftsliv, båt-plassar og lokal aktivitet, men med respekt for natur og tilkomst for alle. Ei god kopling mellom strandsona, hamna og eit framtidig lokalsenter vil styrkje lokalmiljøet.</p>	<p>Lokale arbeidsplassar, tenester og småverksemdar på Vestsida vil bidra til kortare reiseveg og sterkare lokalsamfunn. Kommunen bør stimulere til mindre næringspunkt knytt til lokalsentra, som til dømes Skålvik. Dette kan skape fleire arbeidsplassar nær bustadane og redusere behovet for bilpendling.</p>	<p>Det er positivt at kommunen legg opp til ein open prosess. Eg ønskjer at innbyggjarane på Vestsida vert aktivt involverte – særleg no når nye skule- og samferdselsprosjekt skal planleggjast. Lokale innspel frå dei som bur og arbeider i området bør få reell innverknad på planlegginga.</p>	<p>Skålevik har potensial til å bli eit levande og trygt lokalsamfunn for heile Vestsida. Kommunen har no sjansen til å planleggje for framtida – med berekraftige løysingar som gjer kvardagen enklare for innbyggjarane og tryggare for dei yngste.</p>	Innbyggjar?		

	<p>ar utanfor dei største tettstadene. Desentraliserte transportløysingar vil bidra til at fleire kan bu, arbeide og delta i lokalsamfunn utan å vere avhengige av bil. Dette heng saman med både klima, tryggleik og folkehelse.</p>	<p>Vestsida og øyane manglar ein tilsvarande base. Bussambandet mellom Ågotnes og Vestsida er i dag dårleg koordinert, og det er få korresponderande ruter vidare mot Straume og Bergen. Tidlegare var det mogleg å ta buss via Ågotnes med overgang vidare, men dette tilbodet er no svekka.</p> <p>Ein ny bussterminal og parkeringsplass ved Skålevik skule vil kunne fungere som innfartsparkering for pendlarar, og slik stimulere fleire til å bruke buss framfor bil. Dette vil bidra både til betre miljø og mindre trafikkbelastning på hovudvegane.</p>									
4									Innbyggjar?		
5	Test								Lag/organisasjon?		
6	Legge til rette for å kunne bo i bygden sin -hele livet. Det burde være mulig ihvertfall i det som nå er definert som del-sentrer i kommunen. Da må man legge til								Innbyggjar?		

	rette for seniorboliger som man også kan bo i selv om man skulle trenge hjelp. Når man blir eldre, blir ofte huset man har bodd i, for stort og for mye vedlikehold. Man ønsker kanskje noe mindre, og lettstelt. Da må man gjerne flytte ut av bygden, til mer sentrale områder for der kan man få slike boforhold. Men mange ønsker å bo i den bygden, de er oppvokst i. Man bør prioritere de private som ønsker å sette av areal til dette, og også er villig til å bygge slike boliger. Motto: Bo heile livet, i bygda si.									
7	Innspel sendt inn felles frå Landbruksorganisasjonane i Øygarden Kommune Sotra og Øygarden Bonde- og Småbrukarlag Øygarden Sau og Geit Øygarden og Askøy Bondelag (tidl. Sotra og Øygarden Bondelag)	Landbruk – Punkt 1. Nullvisjon mot nedbygging av overflate og fulldyrka jord. Punkt 3. Kva meinast med og ta vare på registreerte område som kan dyrkast opp i framtida? Punkt 5. Landbruksjorda i sentera skal kunne nyttast til parasellhagar, urbant landbruk	Sentra i Øygarden Punkt 6. Vi skal sørga for at vi opprettheld friluftsområda i og rundt sentra, og tilkomsten til desse. Her må informasjon og lette parkeringsmogle gheita være lett og finne informasjon om, gjerne ha ute plakatar med QR kodar.	Leva og Bu i heile kommunen Ved nedbygging av landbruksjord, skal tilsvarande areal kompensert med like godt eller betre landbruksjord i tilknytning til same bruk. Kulturlandskap, kystlynghei og friluftsområde – alt dette må skjøttast for å behalde nivået som vert lagt inn i	Frå gammalt av har det vore samsvar mellom fiskar bonden og landbruket og godt samspel mellom næringane og utviklig mellom havbruk, landbruk og tilleggsnæringar i strandsonen.	Frå gammalt av har det vore samsvar mellom fiskar bonden og landbruket og godt samspel mellom næringane og utviklig mellom havbruk, landbruk og tilleggsnæringar i strandsonen. Tilleggsnæringar i landbruket – Moglegheiter for tilleggsnæringar i landbruket og på landbrukseigedo			Lag/organisasjon ?	

		<p>og grøntområde som produserer mat.</p> <p>Kva vil vi oppnå med strategien? Understreka at dette er ei tydeleg prioritering når vi skal redusera arealreserven vår ?</p>		<p>planen, korleis tenker ein at dette blir organisert i framtida ?</p> <p>Tilleggsnæringar i landbruket – Moglegheiter for tilleggsnæringar i landbruket og på landbrukseigedommar, for å bevare og fremme nyetablering av aktive landbruksforetak . Kva kan vera tilleggsnæringar i landbruket?</p>		<p>mmar, for å bevare og fremme nyetablering av aktive landbruksforetak . Kva kan vera tilleggsnæringar i landbruket?</p>				
8							<p>Hei</p> <p>Ønsker at LNF området som har strekker seg over hele Gnr 17 Bnr 167 blir flyttet til Østlige grense mot Gnr 17 Bnr 1-4 - 5 .</p> <p>Eiendommen ligger ikke innenfor nedslagsfeltet og kan i teorien bebygges da det er offentlig vann og avløp i området.</p>	other	Eigar av Gnr 17 Bnr 167	
9	Prioritering av boligbygging nær eksisterende infrastruktur	Straume må styrkast vidare slik at vi har det vi treng på Sotra	Utvikle eksisterende senter, særlig Straume da mesteparten av befolkningen bor her	At det prioriteres bygging nær nåværende infrastuktur	At det er mulig å gjøre mindre tiltak som små flytebrygger hvor det er lett å reversere tiltakene				Innbyggjar?	
10	Svært viktig å få utvikle eksisterende naustmiljø spesielt hvis det allerede er	Legge tilrette for mer boligbygging ut i bygdene slik at man får samfunn som består av flere			Bør åpnes for at der det allerede er bygd naust med tomt regulert til naustformål så				Innbyggjar?	

	<p>etablert kai etc. Mange enkelt tomter i eksisterende naustmiljø som ligger i lmf fordi kommunen har regulert på generelt grunnlag, mens 20 meter lengre borte så er det naust regulert som annen bebyggelse og anlegg. Kartet som viser sårbar strandsoner virker veldig generell og det er skravert over flere steder der strandsonen er nedbygget med vei, naust, parkeringsplass og snuplass.</p>	<p>frittliggende eneboliger. Det gir en mer sjel til lokalsamfunnet enn at alt skal være likt med leiligheter seksmannsboliger etc. I mange småbygder er alt tilgjengelig tomteområder rundt omkring lmf. Bør åpnes for å regulere til bolig f.eks langs eksisterende vei</p>			<p>bør omkringliggende tomteparseller få likebehandling.</p>						
11	<p>Det må gjøres noe med forbudet mot bygging i «strandsonen» på regulerte tomter som utilsiktet faller inn under dette regelverket pga uttalelse fra Sivilombudsmannen om «manglende byggegrense mot sjø». Vi kan ikke betale 25000,- i dispensasjonssøknader hver gang vi ønsker å gjøre en liten endring på tomter som åpenbart er ment å kunne bygge på. I mange tilfeller ligger de også langt over</p>								Innbygger?		Maia Molland

	havet og er ikke å anse som strandsone i det hele tatt. Dette er en skandale og helt uakseptabel praksis. Det er dyrt nok å bygge fra før av.										
12	<p>Det er viktig å stimulere til vekst og busetting utanfor sentrumsaksen mellom Straume - Kolltveit og Ågotnes.</p> <p>I dag ser eg at Ågotnes vert prioritert framfor å halde på ressursar og utvikle nordre del av kommunen. Tenesteyting og lokalisering må ikkje berre dreie seg om å samle ressursane i sentrum av kommunen, men å lokalisere meir i områda nord og sør i kommunen.</p> <p>Klokkarvik med ferjetilknytning til Bergen og attraktiv naturtilgong bør styrkast på bekostning av sentrumsaksen.</p> <p>Kva med å utvikle framtidige omsorgssentre i Klokkarvik og Rong framfor å byggje nye og små sjukeheimar</p>	<p>Blomøy og Oøy har potensial for bygdeutvikling og nye aktivitetar innan friluftsliv og reiseliv. Nedbygging av natur må kompensereast gjennom å styrke andre områder på Blomøy og Oøy. Områda nordvest om Ramboghøyen mot Nautøyosen må fargast raudt og for friluftsføremål og småskala reiselivsnæring.</p> <p>I det arbeidet må det fokuserast på at Blomøy og Oøy med planen for Energiparken og Statnett sine planer i området, ikkje toler meir nedbygging av natur, og at områda som er att primært må utviklast til bygdeutvikling, til friluftsføremål og småskala turistformål.</p> <p>Øygarden kommune treng fasilitetar som</p>	<p>Rong vil vere det naturlege senteret for alle bygdene i gamle Øygarden kommune. Det gjer at mellom 5000 til 6000 soknar til senteret.</p> <p>For å gjere senteret meir robust må ein sikre offentlege tenester i området. Til dømes bør ein fokusere på å halde og utvikle på offentlege arbeidsplassar og skape grobotn for privat utbygging og private investeringar i området.</p> <p>Det vil vere særleg viktig å utvikle tenester og offentlege bygg/areal slik at tenester som barnehage, skule, lege, tannlege, bibliotek, fritidssklubb, idrett, kultur, folkehelse vert tilgjengeleg for befolkningen i</p>	<p>Bygdeutvikling er kommuneutvikling. Øygarden har eit stort potensiale for å tiltrekke seg nye innbyggjarar og få tidleegare innbyggjare til å vende nesa heim att etter utdanning, men då må ein åpne opp for bustader i bygdene gjennom fortetting og løyve til å byggje på nye areal som ikkje tek natur, myr og stengjer for almen bruk av strandsona.</p>	<p>Det må vere mogleg å utvikle landbaserte og sjøbaserte aktivitetar som sikrer almen tilgang til sjø frå land. Det må samstundes kunne stimulerast slik at strandsona kan utviklast til friluftsføremål og turstiar.</p> <p>Det må og vere mogleg å få utvikle naust og strandsona til meirbruk og ikkje til mindre bruk. Til dømes bør ein sikre allemansretten langs kysten, men denne kan kombinerast med modernisering av strandsona.</p>	<p>Reiselivet vert viktig og det må i større grad tilretteleggjast for næringsutvikling til dette formålet. Det må gjerast samstundes som ein tek omsyn til utvikling av friluftsområder til lands og til sjøs. Kva med å gjere områda rundt gamle Kvalstasjonen i Blomvåg om til småskala reiselivsnæring og kombinere dette med tilrettelagte turstiar mot Klessvika, Steinsvatnet, Eie, Ramboghøyen og Blomøynestet samt sjørela i same området.</p> <p>Tilrettelegging for padling, bading, småbåtar høyrer heime i same slengen.</p> <p>Parkering knytt til utfartsområda må sikrast. Her bør ein sjå på parkering knytt til Skogsøyne og</p>	<p>Eg ber om at det vert dialogmøter nord og sør i kommunen og ikkje berre på Straume. Det er viktig for å få forankret planen hos fleire. Administrasjon og politikarar må møte folk nærast der folk bur.</p>	<p>Industriutbygging ja nord i kommunen må omtalast betre og med innbyggjarperspektiv, kva konsekvenser det har for bebuarar, natur, miljø. tryggleik (terrormål) og med døme på avbøtande tiltak.</p> <p>Eg sakner at det vert sett av areal i planen til idrettsføremål, serleg sentralt i kommunen dvs på Bildøy. Stor utbygging krev areal til idrettsanlegg og må synleggjerast med eige symbol i planen.</p>	Innbyggjar?		Rune Titlestad

<p>sentralt i kommunen. Det er like langt å reise frå Straume til Rong og Klokkarvik som til Straume fråå dei same plassane.</p> <p>Samferdsel er viktig og skal ein snu frå bilbasert til kollektiv transport MÅ det utviklast nye transportløysinga r. Kva med at det skal gå minst ein buss kvar time mellom bygdene og kommunedelsentra, og minst kvar halve time mellom kommunedelsentra og Straume.</p> <p>Kva med å setje inn ferje mellom Rong, Herdla og Alver kommune og sstørre ferje frå Klokkarvik.</p> <p>Å oppretthalde bygdene og områda nord og sør i kommunen krev ekstra fokus. Industriveksten på Blomøy og Oøy må omtalast tydelagere og korleis ein skal få til avbøtande tiltak i området.</p> <p>Eg sakner at det vert sett av areal i planen til idrettsføremål,</p>	<p>kan møte framtidige behov for lokal, regional, nasjonal og internasjonal turisme. Den nordlege del av Øygarden kommune er langstrakt og smal og har kvalitetar til å utvikle eit framtidig reiseliv. Nærleiken til hav og naturområder langs kysten er det sjølvaste GULLET vårt.</p> <p>Prosjekt knytt til havvind må difor lokaliserast til områdar som ikkje gjer dei synlege frå land. Dette er viktige områdar der framtidig utbygging ikkje må forkludre havutsikten frå: Lyngøyne, Hellesøy, Skogsøyne, Alvheim, Blommenuten som er høgste punkt, 73 m.o.h., i nordlege del av Øygarden kommune, Rambogen på Blomøy og Dethleffhytta på Rongøy</p>	<p>gamle Øygarden.</p> <p>Rong har potensiale som senter for utvikling av reiseliv for nordområda i kommunen og det bør vurderast areal for hotell, turistnæring på land og til sjøs.</p> <p>Arealet mellom Skjoldingsneset og eksisterande senter må gjerast tilgjengeleg for bustader og offentlege formål. Området er viktig for utviklinga av heile nordre del av kommunen pga nærings- og industriutviklinga , som i større grad må ha som ambisjon at arbeidsplassar skal generere tilflytting. Området nyttast ikkje i dag til friluftsliv. Lag ein grønn korridor med tursti mellom Skjoldingsneset og Rong senter på austsida av Rv 565. Det vil gje ein heilskapleg bruk av område og korte ned avstanden for gåande og syklande. Skulevegen vert tryggare.</p>			<p>andre populære utfartsstader.</p>					
---	--	---	--	--	--------------------------------------	--	--	--	--	--

	<p>serleg sentralt i kommunen dvs på Bildøy. Stor utbygging krev areal til idrettsanlegg og må synliggjørast med eige symbol i planen.</p>		<p>Rong har idretts-symjehall, kulturhus, sjukeheim, omsorgsbustader, skular og idrettsanlegg gjer at senteret har eit fortrinn for vidare utvikling som senter for nordre del av kommunen.</p>							
13	<p>MEF etterlyser retningslinjer som muliggjør redusere utslipp fra produksjon, behandling og transport av masser i tilknytning til bygge- og anleggsprosjektene.</p> <p>Største klimautfordringene i bransjen er håndtering av og massetransport. Masser transporteres lange avstander til nærmeste massemtak. Det medfører utslipp og dårlig utnyttelse av brukbare masser som trenger mellomlagring før de kan gjenbrukes.</p> <p>For å kunne mellomlagre, må det i kommuneplanens arealdel eller i reguleringsplan</p>						<p>Vårt innspill her er kortet kraftig ned, og vi ønsker å dele hele innspillet om samfunnsnyttig massehåndtering ved å få sende inn vårt høringsnotat i sin helhet. Jeg kan ikke se at jeg kan laste opp noe dokument her i skjema, og vil gjerne kontaktes for innsending av høringsnotatet.</p>	<p>Om MEF Maskinentreprenørens Forbund (MEF) region vest, representerer over 300 medlemsbedrifter. Disse har en samlet omsetning på ca. 10 mrd. kroner og sørger for at over 4 200 ansatte har en jobb å gå til. Hovedtyngden av medlemsbedriftene driver maskinell anleggsvirksomhet, men forbundet organiserer også skogsentreprenører, brønnborere og gjenvinnings- og avfallsbedrifter.</p>	<p>Lag/organisasjon ?</p>	<p>Majken A. Molland; Maskinentreprenørens Forbund, majken.molland@mef.no</p>

	<p>24/2625-4). Jfr. Regjeringens anbefaling som fremkommer i : «Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023–2027». Øygarden kommune har få deponier for anleggsmasser, dette medfører at massene kjøres lange avstander for deponering.</p>										
14					<p>Det er positivt at kommunen legger en plan for strandsone og utvikling av allerede eksisterende naustmiljø. Her er det viktig å gå detaljert til verks, og la naustområder få leve side om side med LNF-områder. Overgang fra naustområde til LNF-område (på Foldnes= for 10-15 år siden oppleves som vilkårlig og ikke særlig gjennomtenkt. Områder som ser ut som naustmiljø, med naust på rekke og rad, står til forfall, fordi man ikke får oppgradert naust til dagens bruk, med feks</p>				Innbygger?		

					tilknyttet kai som gjør ankomst med båt enklere. Det er også svært vilkårlig når det står igjen et par små tomter, som tidligere var naustetomter, hvor eierne ikke rakk å bygge naust før overgang til LNF-område. Siden områdene allerede er privatiserte, vil ikke det å åpne opp for bygging av naust, krenke interesser som LNF er ment å verne.						
15	Gjelder mest punkt 2 og 3 dette: Det må bli mer fokus på rekkefølgekrav i fremtiden. Det er flere ferske eksempler på at utvikling av områder tillates mer eller mindre betingelsesløst. Resultatet er bygder som eser ut uten at infrastrukturen henger med., Vi ser det på Ågotnes, Vi ser det på vestsiden, Vi ser det i gamle sund osv. Boligbygging er penger inn. Vei og samferdsel er penger ut. Alle ser den, men da må bare kommunen bli		Se generelt	Se generelt	Det er nesten umulig for en fast innbygger å få tak i naust med båtfeste i denne kommunen. Det synes jeg er litt ironisk. Jeg bor på Angeltveit, og mange av naustene virker å være eid av folk som ikke er fastboende. Det er også svært dårlige forhold for båtplass i vekstområdet Ågotnes. Enten er marinaene fulle, eller så ligger de altfor værhardt til. Øygarden har mye kystlinje, så jeg håper det tenkes litt fremoverlent på denne fronten fremover. Det bør		Denne portalen virker lovende. Øygarden kommune generelt opplever jeg som lukket og vanskelig å komme i kontakt med.	Den forrige arealplanen må ha vært svært mangelfull, slik rekkefølgen er gjort rundt utbygging/utvikling. jeg håper den neste blir bedre.	Innbygger?		Bjarte Bjørkeli

	<p>tøffere mot utbyggere da. "Vil dere bygge her? Ok, men det koster". Hadde alle utbyggere i Landro/Angeltveit/Valderhaugområdet de siste 10-15 årene spyttet inn penger i et spleisefond for bedret infrastruktur, så hadde veien ved Polleidet vært i orden forlengst. Nå er den verre enn noensinne, og politikerforakten er skyhøy. Det samme gjelder for de store veiene. Det bygges igjen, og 60 og 70-sonene kryper utover. Hva slags påanlegging er det? Kommunen er langstrakt, og man må kunne kjøre fra nord til sør i på en vei som har mer 80-sone enn 60-sone. Dette går feil vei. Jeg vet veiene i all hovedsak er fylkets bord, men det er kommunen som legger premissene for alt rundt.</p>				være mulig uten å kaste ting som kulturlandskap, allemannsrett osv på båten.						
16	<p>Det viktigaste er at ein ikkje er så einseitig oppteken av at alt skal plasserast i senter av ulike</p>	<p>"Ein god stad og bu" og "god livskvalitet" er fine mål, men dei er samstundes verdilause</p>	<p>Sentertenkjinga har sjølv sagt mange positive sider, men all røynsle frå både inn- og utland</p>	<p>Spreidd bustadbyggjing er ein god strategi. Om dette vert noko av i praksis, kan det gå bra.</p>	<p>Strategiane ser gode ut. Det står att å sjå kva som vert praksis.</p>	<p>Næringslivet vil alltid greia seg i denne kommunen. Dei treng heller ikkje ta omsyn til dei</p>	<p>Det er ikkje noko gale med prosessen. Alle som vil kan involvera seg. Dei færreste vert</p>	<p>Eg har mykje på hjarta, men om eg vil breia meg meir ut, går det fort over i ironi og sarkasme og</p>	<p>Innbyggjar?</p>		<p>Hallgeir Dale</p>

	<p>kategori- Spreidd busetnad har vor eit kjenneteikn ved dei tre kommunane som no har gått saman. Med den tenkjinga som rår no, vil dette vera borte om nokre tiår, om ikkje før.</p>	<p>flosklar som alle kommunar i landet vil kunna stilla seg bak. Å ta vare på natur og setja utmarksgrenser er viktig nok, men det kjem også til å verta nytta som eit tungt argument for einsidig sentertenkjing.</p>	<p>tilseier at den måten å styra utviklinga på også fører med seg mykje gale. Straume og Ågotnes er allereie no så stygge tettstader at dei trygt kan samanliknast med dei verste i landet. Korkje kommunar eller private utbyggjarar er kjende for å ta omsyn til estetikk og kultur i utbyggjingsaker.</p>	<p>Ein må passa på at ikkje alt som ligg utanfor sentera i praksis kjem til å fungera som reservat der det ikkje er rom for fornying og utvikling. Ein kan risikera at det i dei mindre bygdene snart berre sit att slike sure gamlingar (mann 60+) som meg.</p>		<p>gjeldande planane. Dei lagar sine egne og får kommunal velsigning etterpå.</p>	<p>hørde, sjølvst, men slik vil det alltid vera.</p>	<p>anna som andre vil oppfatta som usakleg og irriterande.</p>			
17	<p>Innsigelse mot å omdefinere landbruksjord til friluftsområde , gjeld Br nr 234 / 5 på Vik i Øygarden.</p> <p>I kartgrunnlaget som omhandler Landbruksjord, er avmerka innmark på dette bruket definert som delvis overflatedyrka jord, og fulldyrka jord. Dette er i samsvar med dagens bruk, som er sauebeite og der jorda vert slått med slåmaskin årleg. Det avmerka området utgjer ca 90% av vår innmark , og ligg i tilknytning til vårt bustadhus i Vikabrekka 33.</p>								Innbyggjar?		<p>Ruth Berit Vik, eigar av Br nr 234/5, Vik i Øygarden</p>

	<p>Når ein så kjem til kartgrunnlag for friluftsområde (kartlegging 2016-2017), er den same innmarka definert som «svært viktig friluftsområde», merka med raudt. Dette stiller me oss heilt uforståeleg til, og det kan ikkje akseptast. Me ser det som uakseptabel inngripen i grunneigar sin råderett over eigen grunn, og kan ikkje sjå at kommunen har høve til å slik omdefinere landbruksjord til friluftsområde.</p> <p>Innmarksområdet til Br nr 234/5 må i vidare arbeid med planar og kartgrunnlag framleis vera definert som landbruksjord, i samsvar med dagens bruk. Omdefinering til friluftsområde, vert ikkje akseptert.</p>										
18	"Sentera i Øygarden" og "Leve og bu i heile Øygarden". Det kunne med fordel vore drøfta	Utbygging bør i størst mogleg grad skje tett på eksisterande infrastruktur. Det er naturleg at det	Svært viktig at ein er lojal til dei planane ein har vedteke fram til reservane i planane byrjar å	For å få dette til, må det leggjast betre til rette for at ein kan kome seg til og frå sentra. Deil					Innbyggjar?		

	<p>tilhøve mellom framtida for "grendene" og utviklinga av sentra, særleg at "alt skjer på Straume!". Her er det mange myter og innlegg på blant anna FB som legg opp til at sentrumsutviklinga fører til daud for grendene. Saknar også definisjon av kva ei bygd er, og kor dei er. Ein bør kanskje få fram at det også er mange "grender" på Litle- Sotra, slik som Våge, Anglevik, Brattholmen, Renndalen, Ebbesvik, Foldnes, osb. Ein skulle tru at utviklinga av lokale sentre og kommunsenter nettopp gjer det attraktivt å bu i denne kommunen...</p>	<p>blir sett ei avstand (kanskje 3-400 meter) ut frå frå vegane våre kor det er etablert VA-system som eit grunnlag for kor det kan fortettast. Nye felt bør også i større grad vere knytt til fortetting og byggje opp rundt senterstrukturen som er lagt til grunn i samfunnsplanen.</p>	<p>bli små. Det vil seie at ein ikkje tillet etableringar utafor planane som gjer at sentrumsområda i praksis blir utvida litt etter litt utan heilheitleg plan. Ein ser litt av dette er i ferd med å skje på Straume.</p>	<p>kollektive løysingane er for dårlege.</p>									
19	<p>Det gjeld Bnr. 626/36 Foldnes.(Mogleg det har kome nye gardsnummer) Eigedommen ligg ved sjøen på Gamle Foldnes. Store delar av min private eigedom har sidan 2015 vært definert som LNF område. Som eg har fått høyre av</p>								Innbyggjar?				Alf Magne Foldnes

	<p>teknisk etat et par gangar, grensa må settast ein stad. Vel og bra det, men det må vel gå an å sette grense ut forbi privat eigedom. Når uvedkomande kjem inn og tar seg til rette i min hage, og hevdar at dette er heilt greitt , fordi det det er LNF område, så må det gå an å stille nokre spørsmål om dette var planen til dåverande Fjell Kommune som sette desse linjene. Eg finne det veldig ugreitt og ganske problematisk at ting er på dette viset. Så mitt enkle spørsmål er dette (som eg og stilte på same vis for 10 år sida ved same korsvei). Kan Øygarden kommune gjere et stykke arbeid og lage nye grenser for LNF området på Gamle Foldnes som går klar av min private eigedom der?</p>										
20				<p>Under punkt 9.2 1 - Viktige grep for å utvikle bygdene, vil eg gjerne gje</p>			<p>Viktig å holde tempoet oppe!</p>		<p>other</p>	<p>Eigar/ medeigar av eigedom</p>	<p>Anne-Grete Sandtorv</p>

			<p>føljande innspel til endring av kulepunkt 3;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bygdene skal kunna tilby eit landleg og roleg, men også eit aktivt liv i bygda, med god tilgang på kvardagsfunksjonar i sitt næraste senter. <p>Mitt poeng med denne endringa er å motivere til bruk av gamle lør til ny småskala næring, parseller med dyrking av egne grønnsaker, samt bruk og utvikling av gamle naust for fiske som aktivitet. Alt dette for å ha ein meningsfull kvardag, slik at å «leve» vert like viktig som å «bu».</p> <p>Eg synes ellers at strategiane som ligg her er veldig gode og gjennomarbeida.</p> <p>Lykke til med vidare arbeid.</p> <p>Mvh Anne-Grete Sandtorv</p>						
21			<p>UTMARKSGRENS A</p> <p>I framlegget slik eg les det, er alt areal på Nordre Litlesotra som pt</p>	<p>Eg har (saman med bror min) drive båtmarina anlegget inne i Vågen sidan 1980-talet med</p>		<p>Eg håper mine innspel vert vurdert i planarbeidet. Eg har bra lokalkunnskap til</p>		<p>Innbyggjar?</p>	<p>Trygve Wåge</p>

			<p>ikkje er teken i bruk til noko spesifikt føremål, no avsett til utmarksområde, tilsaman 5353 dekar.</p> <p>Då eg føreset at eit utmarksområde ikkje skal takast i bruk til anna føremål enn å framleis vera utmark, må vel det tyda på at tanken er at all endring/utvikling skal stansa opp på Nordre Litlesotra og området skal vera slik det er i dag. Eg ønskjer å tru at det ikkje kan verta den endelige konklusjonen, då det er mange samfunnsnyttige endringar som bør gjerast her. Våge er, slik eg forstår planen, definert som ei bygd. Og sjølv i ei bygd, skal det etter planen vera gode møteplassar, noko lokal verksemd og det skal kunna byggjast einbustader og tomannsbustader, småhus i rekkjer og kanskje også leiligheiter i fleirmannsbustader (sitat frå</p>	<p>litt over 50 båtplasser. Anlegget har vore fullt utleigd heile tida og det har jamnt vore meir etterspørsel enn det vi har hatt plass til.</p> <p>Området eignar seg svært godt til dette føremålet, det er meir plass der og eg meiner det kan vera fornuftig å avsetja meir areal til slikt føremål, sjølv om vi ikkje har planer om utviding. Inst i Vågen var arealet «i gamle dagar» eit fellesareal for grunneigarane på Våge. På 1980 – talet vart det halde utskifte og grunneigarane fekk tildelt egne tomtar med tenkt føremål til naust. Området vart imidlertid endra til LNF område og alle forsøk på å få løyve til å byggja naust er vorten avviste.</p> <p>Dette er eit område som eignar seg godt til naustområde. Det er både veg, vatn, kloakk og parkering i umiddelbar nærleik og topografien gjer at det ikkje trengs særlege</p>	<p>området lengst nord på Litle Sotra og bidreg gjerne i det vidare arbeidet.</p>				
--	--	--	---	--	---	--	--	--	--

				<p>planen). Bygda eignar seg også godt til dette då det er veg, offentleg vatn og kloakk (hovudreinseanleggget i kommunen) på plass. Men det eg då undrar meg over er kor dette skal kunna skje når planen ikkje avset areal til slike føremål, alt ledig areal er tenkt som utmark og fortetting innan etablert bustadområde er svært vanskeleg. Eg ber derfor om at grensa for utmark inn mot Våge vert endra og flytta lengre aust og sør slik at bygda kan få noko utvikling i framtida. Mellom anna er området aust for Vågen svært godt brukane til bustadføremål.</p>	<p>naturinngrep til ny infrastruktur. Området er dessutan dårleg eigna til bade plass eller andre friluftaktiviteter.</p>						
22	<p>Naust/kai som allerede er regulert til bygging ,burde videreføres da dette kan være ubebygde tomter som eier har familiær tilknytning til. Og vil ha lite nytte i helheten av ett friluftsområde pga. sin størrelse.</p>				<p>Allerede ubebygde regulerte naust/kai tomter hvor det er ett naust område/miljø bør få mulighet til å bygge .</p>			<p>Vi har oppfattet det slik at det ikke skal lages nye planer for hyttebygging. Men mener at ubebygde hytte tomter som er regulert inn i dag bør kunne få bli bebygd. For meg og familien har dette med familiær tilknytning(Far</p>	<p>other</p>	<p>Eier hytte tomt i kommunen. Med familiær tilknytning til.</p>	<p>Jan Magne Varøy</p>

								<p>som er oppvokst på stedet). Dette gjelder også fetter som har hytte tomt her og ikke utgjør store arealer.</p>			
23				<p>Når en ser på forslaget til utmarksgrense for Foldnes/ Våge så ser en at all utmark er merka som svært viktige friluftsområder. Alle disse viktige friluftsområdene er plassert på nordre del av Litlesotra og ingen på søre og midtre del av Litlesotra. Dersom meiningen er å leva og bu i heile kommunen så må en justere litt på disse områdene. En skulle tru at utmarken i sør og midtre del er like verdifull som utmarken i nordre del av Litlesotra. Det er langt å fedres fra sør til nord på Litlesotra for å komme til et friluftsområde og da må en ta bilen til hjelp. Hvor skal etterkommerne våres leva og busette seg når alt av utmark er verdifull og freda? Da gjenstår det bare</p>	<p>Når en ser på strategikartet for verdifull og tilgjengelig strandsone i press områdene så er all strandsone rundt Foldnes halvøyen merket som verdifull strandsone. Det er sikkert 100vis av hytter og naust rundt hele Foldnes halvøyen og disse er plassert der det er tilkomst muligheter i strandsonen. Det samme gjelder for alle Foldnes holmene . Der det ikke er bygget hytter og naust er det stort sett vanskelig tilkomst til strandsonen. Alle disse hytteområdene var merket som hytte / naust områder i kommuneplanen for Fjell kommune frem til 2007, da ble det omgjort til LNF. Så at dette er svært viktige strandområder kan ikke stemme helt .</p>				Innbyggjar?		Nils Kåre Foldnes

				<p>det som er igjen av innmarken og jordbrukslandet skal vel en også ta vare på. Foreslår å flytte utmarksgrensa for Foldnes Vest lenger vestover slik at en kan tillate spredd bebyggelse langs dagens innmark isteden for å fortette innmarken for mye.</p>							
24				<p>Ønsker at utmarksgrensa justeres øst og sørover slik at boligtomten min Gnr 36 Bnr 1099 blir omgjort fra LNF område til gult boligområde. Tomten grenser inn til søre del av Vågaleite reguleringsplan ved Gullfjellvannet på Foldnes. Tomten ble søkt fradelt i 2013 og dette ble godkjent av Fjell kommune og uten innspill fra Fylkesmannen. Jeg søkte om bygging i 2015 som ble godkjent av Fjell kommune men Fylkesmannen klaget og påpekte at tomten måtte omreguleres til boligområde. Saken gikk videre til Settefylkesmann</p>					Innbygger?		<p>Grunneige r av Gnr 36/1099 Karen Foldnes</p>

				<p>en i Sogn og Fjordane som og av slo byggesøknaden. I 2016 ble vi anbefalt av kommunen å søke på nytt grunnet forskjellsbehandling av FMH. Kommunen godkjente og avslått av FMH og FMSF. I 2017 tok saksbehandleren hos FMH kontakt med meg og Fjell kommune (muntlig) og sa at de hadde gjort en feil, så dersom jeg søkte på nytt så skulle han godkjenne søknaden. Det ble gjort i 2018 og søknad ble på nytt godkjent av Fjell kommune og FMH stilte seg positiv til bygging. Fylkesmannen erkjente seg senere inhabil og saken gikk da til Settefylkesmannen i Stavanger som av slo søknaden. Nå er det første gang siden 2015 at det har vært muligheter for å få omregulert boligtomten fra LNF til gult boligområde. Det hadde vært kjekt å fått brukt den fine boligtomten til noe som har</p>							
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

				kostet meg ca 500.000,- i saks omkostninger.							
25	Husbygging, ønsker at området på Liaskjæret blir omklassifisert fra dagens LNFR-område med spredt bebyggelse til en mer hensiktsmessig betegnelse som boligområde, i tråd med den faktiske bruken i dag. Videre er den inntegnede landbruksjorden utdatert og bør gjennomgås for oppdatering. Er flere området som ikke har vært brukt til jordbruk/landbruk som i dag er klassifisert som det.	Gjør det mer attraktivt for yngre å flytte tilbake til Øygarden.							other	Tidligere innbyggere som ønsker å flytte hjem	Henrik Behrens Lie
26								Merk saksnr. 25/27258 Høringsinnspill til Øygarden kommune, Kommuneplanens arealdel (KPA), saksnr. 25/27258. Frist 7. desember 2025 Vindindustri byggjer ned og fragmenterer natur. Det dreper fugler og insekter, fordriver arter og påfører	Innbyggere?		Nils Kåre Foldnes

								folk helseplager, redusert livskvalitet og nedsatt eiendomsverdi. Det må ikkje settes av areal til vindindustri i Øygarden kommune, og Øygarden kommune må fatte et prinsippvedtak på lik linje med andre kommunar. Eit vedtak kan lyde: « Øygarden vil ikkje setja av areal til vindkraftindustri i kommunen. Øygarden kommune vil ikkje seie ja til oppstart av planinitiativ, områdeplan eller oppstart av konsekvensutgreiing som gjeld vindkraft i Øygarden kommune.»			
27				Blir det trygt å bo heime i bygdene når det blir lagt opp til at det aller meste av aktiviteten i kommunen skal foregå sentralt? Manglende hender i helse- og omsorgstjenesten tilsier at vi kan spare tid ved å sentralisere tjenesten. Da kan man ikke lenger kan bo i bygdene					Innbyggjar?		Gunn Glimsdal, flere beboere her ute har bedt meg om å ta dette opp i eldrerådet , og sende inn høringssvar

				<p>når behovet for omsorgstjenester melder seg. Velferdsteknologi erstatter «manglende hender», men ikke alt. Må brukere av helse- og omsorgstjenester flyttes til Straume? Et aldersvennlig samfunn er tilrettelagt for at vi skal bo trygt hjemme. I bygdene er det ingen planer om å bygge kompleks som ivaretar den aldrende befolkning Vi trenger forsamlingshus, møteplasser, beboere i ulike aldersgrupper, store fellesareal hvor man oppnår fellesskap, godt naboskap og hjelper hverandre. Man kan dyrke frukt og grønt. Forebygge ensomhet, og motivere til aktivitet for å holde oss friske i høy alder. Tomta kommunen har kjøpt for på Møvik, har antakelig liten verdi når Møvik-Ulveset fjernes fra lokalsenterstrukturen. Bygg noe i</p>							
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

				<p>likhet med Vindmøllebakken her. Mange bor i Møvika Brygge, men der er det ikke bygget noe møte/selskapslokale. Dersom det fortsatt skal bygges boliger på Møvik-Ulveset, må man ha tilbud til alle aldersgrupper</p> <p>Kollektivtransporten må forbedres ute i bygdene. Bo hjemme lenger, holde oss friskere lenger. Bo i store eneboliger hvor vi bare er «på hils» med naboen forebygger ikke ensomhet Det er god økonomi å forebygge, etablere gode møteplasser og legge til rette for et godt bomiljø!</p>							
28		<p>Følgende er beskrevet: "Vi skal prøve å finne område der vi kan samlokalisere småbåthamner med andre næringsformål som butikk, servering og overnatting." Dette støttes generelt, men jeg vil særlig peke på muligheten til å utvikle et pulserende småbåtmiljø kombinert med en nabolagskafe</p>						<p>Lokaliseringen av biblioteket og innbyggertorget på Sartor Storsenter har vært en ubetinget suksess, med et yrende liv av barn unge og gamle til enhver tid - med massevis av aktiviteter for alle. Denne lokaliseringen bør for all del bevares, selv om man i planprogrammet skal vurdere flytting av andre</p>	Innbygger?		<p>Gunnar Buvik</p>

		<p>langs de kommende offentlige tilgjengelige kaifrontene på Straume Sjøfront, med enkel tilgang til Straume sentrum og Sartor Storsenter via den populære gang- og sykkel tunnelen. Dette bør kunne realiseres på relativt kort sikt i parallell med utbygging av de neste to blokkene på Straume Sjøfront, og dermed vil man kunne realisere første del av visjonen om at kystbyen skal ha direkte tilgang til sjø. Den flotte parken i sørenden av Straume Sjøfront gjør at hele området etter hvert vil bli et flott rekreasjonsområde. Ved planlegging av de offentlige tilgjengelige kaifrontene bør det legges opp til fortøynings- og ilandstigningsløsninger som gir plass til mange båter samtidig, med innbydende benker og lignende langs bryggekannten. Kommunen bør</p>						kommunale funksjoner.			
--	--	---	--	--	--	--	--	-----------------------	--	--	--

		sørge for at disse løsningene kommer med en gang, slik at dette ikke havner i et 'ingenmannsland' mellom kommunen og utbyggerne.								
29	Leva og bu i heile kommunen					Ja. Er eigar av grn 15'brk. nr. 200 på Skålevik. Eigedom en har vore bandlagt til off. teneste-yting i 20 år, utan noko vedtak eller kva eigedomen skal brukast til. Ein annan del av eigedomen er avsett til LNF sone. I realiteten har kommunen teke heile eigedomen min. Eg hadde salg på eigedomen og vedtak frå kommunen om godkjenning til regulering til bustadføremål. Dette vart vekke med eit pennestrøk. No når ny skule skal byggjast, hareg fått melding om at kommunen ikkje treng areal frå meg. Kva skal bandleggjinga vera til då		Innbygger?		
30						M in eigedom grn. 15 ,brknr200 på Skålevik, har vore bandlagt til off tenesteyting i 20 år utan grunngeving. Vi hadde sal på		Innbygger?		Marit Skålevik

							eigedomen med godkjenning frå kommunen om regulering til bustadføremål. Dette vart ikkje teke omsyn til seinare. Slik eg har forstått det, har ikkje ny skule behov for min eigedom. Eg vil difor be om at heile brk nr 200 vert omgjort av bandlegging og LNF sona til friareal, slik at eg kan nytta han fritt til meg og mine etterkomarar.				
31	<p>For oss er det viktig at planprogrammet løftar fram bustadbehova i Øygarden på ein meir framtidsretta og kunnskapsbasert måte. Kommunen sine egne analysar viser at talet på små hushald veks, medan tilbodet av mindre og rimelege bustader ikkje aukar i same takt. Det fører til eit misforhold mellom behov og tilgjengeleg bustadsstruktur. Det er difor viktig at planprogrammet prioriterer fortetting i område som</p>	<p>Utviklinga av Øygarden må ta inn over seg at bustadbehovet er i endring. Fortetting nær eksisterande bustadfelt i Møvika gir moglegheit til å skape kompakte og klimavennlege lokalsamfunn, der fleire kan bu rimeleg og kortreist. LNF-område i direkte tilknytning til bustadfelt bør difor inngå som vurderingsområde i framtidige fasar av arealdelen. Nye bustadtypar som mikrohus og tun gir fleksibilitet, mindre fotavtrykk og moglegheit for sosialt gode strukturar. Dette</p>	<p>Sjølv om Møvika er tatt ut av senterstrukturen, har området framleis funksjon som eit viktig bumiljø vest i kommunen. LNF-område knytt til eksisterande bustadfelt bør difor sjåast i samheng med det samla busetnadsmønstret. Vidareutvikling av desse områda kan styrkje lokal bustadsamansetting og sikre at innbyggjarane framleis har tilgang til kvardagsfunksjonar innanfor korte avstandar, sjølv utan formell status som lokalsenter. Det gir betre utnytting</p>	<p>Asplan Viak vurderer delområde 32 (Ulveset–Møvika) til middels verdi og peikar på at det toler utvikling når dette skjer i nær tilknytning til etablerte bustadmiljø. Dette gjer området eigna for skånsam fortetting som kan bidra til eit meir balansert og mangfaldig bustadtilbod i kommunen. Ved å opne for små og rimelege bustader i slike område, blir det lettare for fleire å bu i kommunen – også dei som treng ein mindre og meir kostnadseffektiv bustad. Ei slik</p>	<p>Sjølv om bustadutvikling ikkje skjer i direkte strandsona, bør planprogrammet synleggjere korleis nærområde som Møvika kan dra nytte av betre tilgang til fellestiltak langs sjø. Fortetting nær eksisterande bustadfelt kan styrkje grunnlaget for fellesanlegg som stiar, badeplassar og enklare kystnære aktivitetar utan at strandsona fragmenterast ytterlegare. Desse tiltaka kan bidra til ein meir aktiv kvardag for bebuarane,</p>	<p>Utvikling av fleire og meir varierte bustader i Møvika vil styrkje kundegrunnlaget for lokale tenester og bidra til eit meir robust nærmiljø. Rimelege bustader gjer det enklare for arbeidstakarar i offentleg og privat sektor å busetje seg i kommunen, noko som har direkte verknad for rekruttering og næringsstabilitet. Bustadutvikling i eksisterande miljø har også lågare kostnader og mindre konfliktpotensial enn nye utbyggingsområde, og støttar difor kommunen sitt</p>		Næringsaktør?			

<p>allereie har etablert infrastruktur og bustadfelt, og opnar for nye bustadtypar som mikrohus, små tun og fleksible bumiljø med fellesfunksjonar. Vi meiner òg at område som Møvika – som har opplevd endringar i offentleg tenestestruktur – bør vurderast som viktige område for vidare utvikling av levande, inkluderande nærmiljø. LNF-område knytt til eksisterande bustadfelt i Møvika har potensial for skånsam transformasjon, noko som Asplan Viak si landskapsanalyse støttar gjennom vurderinga av delområde 32 som eit område med middels landskapsverdi. Dette bør løftast fram som eit prioritert tema i planprogrammet. Vidare ser vi behov for at planprogrammet gir tydelegare retning for korleis kommunen skal sikre eit variert bustadtilbod som</p>	<p>støttar målet om ein trygg, aktiv og kortreist kvardag, og gir rom for at unge, einslege, eldre og nøkkelarbeidarar finn bustader som passar økonomi og livssituasjon.</p>	<p>av infrastruktur, styrkjer gang- og sykkeltilboda og bidreg til å halde oppe aktivitet i nærområdet.</p>	<p>utvikling samsvarer med samfunnsdelen sitt mål om at bygdene skal utviklast ut frå sine egne føresetnader.</p>	<p>samtidig som verdiane i strandsona blir tekne vare på.</p>	<p>mål om føreseielege og framtidsretta næringsareal.</p>					
--	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--

	også inkluderer rimelege, små og energieffektive bustader tilpassa framtidens demografi.										
32	<p>For oss er det viktig at planprogrammet løftar fram kor sentral sosial berekraft er for framtida til Øygarden. Mange lokalsamfunn – inkludert Møvika – står no i ein situasjon der offentlege funksjonar er flytta eller endra, og behovet for nye møteplassar, sosial infrastruktur og inkluderande buformer er blitt større. Planprogrammet bør difor prioritere tiltak som legg til rette for fellesskap, aktivitet og tryggleik i kvardagen. Vi mener også at kommunen bør sjå nærare på korleis LNF-område knytt til eksisterande bustadfelt i Møvika kan nyttast til å styrkje nærmiljøet med småskala fortetting, tunløysingar og fellesfunksjonar. Slike tiltak kan</p>	<p>Utviklinga i Møvika bør ta utgangspunkt i at sosiale møteplassar og inkludering er avgjerande for å halde oppe eit levande nærmiljø. LNF-område knytt til bustadfeltet kan nyttast som ressurs for å etablere småskala møteplassar, tunløysingar og fellesareal som gjer det lettare for folk å møtast og delta i lokalmiljøet. Fortetting i slike område vil vere i tråd med målet om ein trygg og aktiv kvardag, og kan bidra til betre livskvalitet, særleg for grupper som bur aleine eller manglar sosiale arenaer. Dette støttar kommunen sine mål om sosial berekraft og framtidens utvikling.</p>	<p>Sjølv om Møvika ikkje lenger har formell status som lokalsenter, spelar området framleis ei viktig rolle for mange innbyggjarar vest i kommunen. Planprogrammet bør difor opne for at vidareutvikling av nærmiljøet kan skje også utanfor dei definerte sentersonene. Ved å sjå Møvika som eit funksjonelt bumiljø kan kommunen styrkje kvardagsliv, nærleik og tryggleik gjennom betre tilrettelegging for møteplassar og sosiale soner. Ei slik tilnærming sikrar at område som ikkje er del av senternivåa likevel kan halde fram som aktive delar av busetnadsstrukturen.</p>	<p>Delområde 32 (Ulveset–Møvika) har, ifølge Asplan Viak, middels landskapsverdi og toler vidare utvikling når dette skjer tett på eksisterande bustader. Det gjer området eigna for sosialt orientert fortetting med fokus på grøntområde, stiar og små møteplassar. Vidare bør planprogrammet vurdere korleis slike tiltak kan binde saman bustadområda og sikre ein tydeleg identitet for nærmiljøet. Nye buformer med fellesfunksjonar kan styrkje sosial integrasjon og gjere det enklare å bu godt i heile kommunen.</p>		<p>Eit sosialt sterkt nærmiljø skapar ringverknader for lokale tenester og mindre verksemdar. Nye møteplassar, tunløysingar og aktivitetssoner kan gjere området meir levande og attraktivt for småskala næring, kulturaktivitetar og tenestetilbod. Rimelege bustader og inkluderande bumiljø gjer det dessutan enklare for nøkkelarbeidarar og unge tilsette å busetje seg i området, noko som styrkjer arbeidsmarknaden og stabiliteten i lokalsamfunnet.</p>			Næringsaktør?		

	<p>kompensere for tapt skule- og barnehagestruktur og bidra til å bevare livskrafta i området.</p> <p>I tillegg bør planprogrammet løfte fram behovet for fleire bustadtypar som fremjar naboskap, deling og sosial kontakt. Fleire statistikkar peiker på ein auke i einsemd og små hushald, og dette krev nye bustadløysingar som er både rimelege og sosialt orienterte. Møvika er i denne samanhengen eit naturleg område for pilottesting av framtidretta bumiljø, ettersom Asplan Viak vurderer landskapsverdien som middels og området toler skånsam vidareutvikling. Sosial berekraft bør difor vere eit sentralt premiss i planprogrammet</p>									
33	<p>Legg større vekt på fagkunnskap og dei grundige vurderingane som ligg i Asplan Viak si landskapsanalyse. Analysen er eit sentralt kunnskapsgrunnlag som viser korleis ulike delar</p>	<p>Utvikling for framtida krev at kommunen nyttar faglege vurderingar som grunnlag for kva område som kan byggjast ut, og kva område som bør vernast. LNF-område knytt til eksisterande</p>	<p>Sjølv om Møvika ikkje inngår i den formelle senterstrukturen, bør området sjåast som ein del av eit større busetnadsmønster der tilgang til infrastruktur og sosiale funksjonar er</p>	<p>Asplan Viak si vurdering av middels verdi i Møvika viser at området kan vidareutviklast når tiltak er tilpassa terreng og eksisterande struktur. Slike område kan nyttast til å skape</p>			Ja	Nei	Innbyggjar?	

<p>av kommunen toler utvikling. Delområde 32 (Ulveset–Møvika) er vurdert til middels landskapsverdi, noko som betyr at området er påverka av eksisterande bebyggelse og terrenginngrep, og at det har rom for vidareutvikling dersom dette skjer skånsamt og i tilknytning til etablert busetnad. Vi meiner planprogrammet bør løfte dette fram tydelegare som eit tema: korleis område som ikkje er sårbare kan nyttast aktivt i ei berekraftig arealstrategi. Planprogrammet bør også prioritere å synleggjere korleis LNF-område knytt til eksisterande bustadfelt i Møvika kan inngå i framtidens arealplanlegging. Slike område står i kontrast til høgverdige natur- og kulturlandskap som kommunen skal skjerme, og gir difor moglegheit for å</p>	<p>bustadfelt i Møvika har middels landskapsverdi og er påverka av tidlegare inngrep, noko som gjer området eigna for skånsam utvikling. Ei strategi som prioriterer slike område framfor urørt natur vil vere i tråd med målet om berekraftig arealbruk og reduserte naturinngrep. Vidareutvikling av kompakte og terrengtilpassa bustader vil samtidig støtte målet om ein trygg, kortreist og framtidsretta kvardag.</p>	<p>viktig. LNF-område i dette området kan nyttast til å styrkje funksjonane til nærområdet, og bidra til ei meir balansert busetnads- og landskapsutvikling vest i kommunen. Ved å bruke eksisterande fagkunnskap, som landskapsanalysen, kan kommunen identifisere kvar det er forsvarleg å opne for utvikling utan å gå på bekostning av sentrale landskapsverdiar .</p>	<p>eit meir balansert bustadtilbod i kommunen, der fleire kan bu rimeleg og samtidig ha tilgang til grøntområde, stiar og rekreasjonsarena er. Ei slik tilnærming støttar målet om at bygdene skal utviklast etter sine føresetnader, samstundes som det gir ei berekraftig arealbruk som ikkje tek av dei mest verdifulle landskapsressursane.</p>							
---	---	--	---	--	--	--	--	--	--	--

	<p>kombinere utvikling med vern. Samstundes er det viktig at planprogrammet presiserer korleis naturbaserte løysingar, klimahensyn og overvasshandtering kan integrerast i vidare utvikling. Vi meiner at dette er eit tema som bør få ein tydelegare plass i planprogrammet for å sikre ein meir kunnskapsbasert, balansert og framtidsretta arealpolitikk</p>									
34	<p>For meg er det særleg viktig at planprogrammet løftar fram sosial berekraft som ein grunnleggjande premis for utviklinga av Øygarden i åra framover. I område som Møvika har endringar i skule- og barnehagestruktur skapt eit behov for å styrkje det sosiale fundamentet i nærmiljøet. Dette gjer det nødvendig å satse meir målretta på møteplassar, fellesareal,</p>	<p>Utviklinga i Møvika bør ta høgde for at sosiale møteplassar er ein viktig del av ein trygg og berekraftig kvardag. LNF-område knytt til bustadfeltet kan nyttast til møteplassar, små felleshus, grønne lommer og stiar som styrkjer fellesskapet. Fortetting som fremjar sosial kontakt passar godt med kommunen sine mål om livskvalitet og kortreist kvardag. Vidareutvikling av slike område vil</p>	<p>Sjølv om Møvika ikkje inngår i senterstrukturen, fungerer området likevel som eit viktig bumiljø vest i kommunen. Planprogrammet bør difor legge til rette for at nærmiljø utan formell senterstatus kan vidareutviklast gjennom sosiale møteplassar, fellesareal og gode gang- og sykkelsamband. Ved å satse på sosiale kvalitetar i Møvika kan kommunen skape ein meir balansert og inkluderande</p>	<p>Delområde 32 (Ulveset-Møvika) er vurdert til middels landskapsverdi og toler menneskeorientert utvikling. Dette gir moglegheit til å utvikle bustadformer som styrkjer sosiale band: tun, fellesareal, små møteplassar og grønstruktur som bind nabolag saman. Slike tiltak kan bidra til eit meir inkluderande bumiljø og gjer det mogleg å bu godt i heile kommunen. Ved å opne for dette i planprogrammet</p>		<p>Sosialt sterke lokalsamfunn har positive effektar for lokalt næringsliv. Når folk møtest, deltek og oppheld seg i nærmiljøet, skapar det grunnlag for småskala verksemd, kulturaktivitetar og service. Bustadformer som legg til rette for fellesskap tiltrekkjer seg også unge vaksne og nøkkelarbeidarar som kommunen treng for ei stabil arbeidskraft. Eit inkluderande nærmiljø i Møvika</p>			Innbyggjar?	

<p>grønstruktur og buformer som legg til rette for sosialt samspel. Vi meiner at LNF-område knytt til eksisterande bustadfelt i Møvika kan brukast som ressurs for å utvikle slike sosiale kvalitetar. Slike areal har potensial for småskala, skånsam utvikling som bind bustadområde betre saman og dannar nye sosiale rom. Vi meiner også at planprogrammet bør løfte fram korleis bustadutvikling kan bidra til å motverke einsemd, skape inkluderande felleskap og gi rom for delingsløysingar. Kommunen sine eigne analyser peikar på fleire små hushald og auka behov for trygge, sosiale nærmiljø. Dette krev bustadmodellar som tun, felleshus, fellesrom, grønne lungar, gode stisamband og møteplassar ved vatn og natur. Møvika, som del</p>	<p>skape robuste bumiljø som er mindre sårbare for endringar i offentleg tenestestruktur.</p>	<p>busetnadsstruktur som gjev gode kvardagsfunksjonar også utanfor sentera.</p>	<p>blir det mogleg å møte behovet for rimelege, sosiale og fleksible bustader.</p>		<p>vil difor vere ein styrke for både arbeidsmarknaden og lokalt næringsliv.</p>					
--	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--

	av delområde 32, er vurdert til middels landskapsverdi og har god tåleevne for menneskeorientert utvikling. Dette bør vere ein viktig prioritet i planprogrammet.									
35		Vi støttar målet om at Øygarden skal vere ein god stad å bu, med kortreist kvardag, trygge nærmiljø og god livskvalitet. For å nå dette meiner vi at planprogrammet bør vektleggje vidare utvikling av etablerte lokalsamfunn, særleg der kommunale vedtak endrar grunnlaget for kvardagslivet. Etter nedlegginga av skule og barnehage i Møvika/Ulveset er det viktig at kommunen utarbeider ein strategi for korleis slike område kan halde fram med å vere levande og attraktive, basert på eksisterande infrastruktur, tenestetilbod og nærleik til sjø og friluftsområde. Planprogrammet bør opne for at LNF-område som	Vi merkar oss at Ulveset/Møvika er tatt ut av senterstrukturen etter vedtaket om ny skule på Skålevik. Sjølv om det ikkje er mogleg å etablere ein tydeleg sentrumskjerne innanfor fem minuttars gangavstand, meiner vi planprogrammet bør anerkjenne den funksjonen området framleis har i den samla busetnadsstrukturen vest i kommunen. Ulveset/Møvika har etablert bustadmiljø, matbutikk, kollektivhaldeplass, turterreng og nærleik til sjø, og fungerer i praksis som eit kvardagsnært nærrområde for mange innbyggjarar. Når området ikkje inngår i senterhierarkiet, er det likevel	I arbeidet med «Leva og bu i heile kommunen» bør planprogrammet byggje vidare på funna frå Asplan Viak si landskapsanalyse. Analysen viser store variasjonar i natur- og kulturlandskap på tvers av kommunen, og at ulike område har ulik evne til å tole utvikling. Delområde 32 Møvika er vurdert til å ha middels landskapsverdi, og fell ikkje inn under kategorien svært viktige landskapsverdiar. Dette inneber at området kan vidareutviklast når tiltak skjer i tilknytning til eksisterande busetnad og infrastruktur, utan at sentrale landskapskvalitetar blir vesentleg påverka. Slik bruk av faggrunnlaget gjer det mogleg å kombinere	Planprogrammet bør vise korleis strandsona kan forvaltast slik at viktige kyst- og naturverdiar blir tekne vare på, samstundes som tilgangen til sjøen blir styrkt. I område med etablert sjøbruksmiljø kan det leggjast til rette for fellesløysingar som brygger, badeplassar og stigar, medan område med høge naturverdiar bør skjer mast betre. Ei slik differensiert tilnærming gir betre arealbruk, mindre fragmentering og meir tilgjengelege kystområde for innbyggjarane.	Planprogrammet bør synleggjere korleis etablerte nærmiljø som Møvika/Ulveset kan bidra til ei variert og berekraftig næringsutvikling. Området ligg nær sjø, har eksisterande busetnad og god tilkomst til veg og kollektiv, og kan støtte mindre plasskrevjande næringar, kystrelaterte aktivitetar, reiseliv og kulturtilbod utan å kome i konflikt med større industri- og havbruksområde. Ei slik rollefordeling er i tråd med målet om føreseielege næringsareal, gjenbruk av eksisterande struktur og unngåing av arealkonfliktar. Møvika/Ulveset kan styrkje lokal verdiskaping og aktivitet i eit område som no	Nei	Innbyggjar?		

		<p>ligg tett på dagens busetnad kan vurderast i framtidige prosessar, for å sikre bustadmangfald og rimelegare buformer som styrkjer sosial berekraft. Kommunen sine ambisjonar om innovasjon bør òg omfatte nye buformer og delingsløysingar som skaper aktivitet, møteplassar og fellesskap på tvers av generasjonar. Vi støttar tydelege grenser mellom natur og utbygging, men understrekar at dei mest berekraftige nye bustadane er dei som vert bygde i tilknyting til eksisterande nærmiljø, der transportbehovet er lågt og infrastrukturen allereie er på plass. Planprogrammet bør difor leggje til rette for vidareutvikling av slike område som del av ei framtidsetta og berekraftig utvikling av kommunen.</p>	<p>viktig at planprogrammet skisserer korleis slike etablerte nærmiljø skal vidareutviklast slik at innbyggjarane framleis får korte avstandar til grunnleggjande funksjonar. Dette er i tråd med samfunnsdelen sitt mål om ein kortreist, trygg og aktiv kvardag. Vi meiner difor at planprogrammet bør synleggjere at nærmiljø som ikkje er definerte som lokalsenter likevel treng planfaglege rammer som gjer det mogleg å styrkje bustadmiljø, gang- og sykkeltilbod, møteplassar og kvardagsfunksjonar. Ei slik tilnærming vil bidra til robuste, berekraftige og levande lokalsamfunn også utanfor dei formelle sentersonene, og vil understøtte kommunen sine mål om sosial berekraft, god livskvalitet og redusert transportbehov.</p>	<p>omsynet til natur og kystlandskap med måla om å styrkje nærturterreng, lokale møteplassar og moglegheiter for bustader som svarar på dei ulike bygdene sine behov. Ei meir aktiv innarbeiding av landskapsanalysen i planprogrammet vil bidra til at fortetting og lokalsamfunnsutvikling skjer der landskapet toler det best, samtidig som kjerneområde for urørt natur blir skjerma. Slik kan kommunen leggje til rette for berekraftig utvikling og eit større mangfald av buformer i heile Øygarden.</p>		<p>er i endring, og planprogrammet bør difor omtale korleis slike nærmiljø kan inngå i ei samla næringsstrategi for heile kommunen.</p>					
--	--	---	---	---	--	---	--	--	--	--	--

36						eg satsar på at de ikkje har planar om vindkraft i kommunen, det vil ødelegga heile landskapet. ikkje vindkraft i havet utforbi heller.	kutt ut vindkraft. sats på kjernekraft		Innbyggjar?		dagfinn sjo
37	Øygarden kommune må ha fokus på tilrettelegging for bruk av strandsone for innbyggere i alle aldre, og særlig de som da trenger tilrettelegging. Alle må kunne ha muligheten å få bruke havet og sjøen uansett alder, friheten man føler ved sjøen og ved bruk av naturen må man ikke ta fra innbyggerne våre ved at vi ikke tilrettelegger for alle. Vi trenger flere samlingsplasser ved sjøen for de med funksjonsnedsettelse.				Strandsonen er viktig for vår identitet som kommune. Inngrep som ikke skader strandsonen vår, men tilrettelegger for bruk av naturen for alle. Tilgang til sjø for innbyggerne som trenger tilrettelegging er viktig. Universelt tilrettelagte plasser for fiske og tilkomst til sjøen bør kommunen finne egnede områder for. Natur restaurering av strandsone burde og ha fokus rundt ny byggeaktivitet, slik at inngrepene blir minst mulig og vi sikrer at unødvendige sår i naturen ikke kommer.		Jeg synes dere har gjort en fantastisk jobb - kjempe flott med alle møtene som er arrangert og initiativene dere har tatt for å nå ut til folk. Jeg tenker at dere har gitt alle en mulighet til å snakke med dere og å komme med innspill og å bli hørt.	Min fane sak er at vi må gjøre livet lettere for de som i utgangspunktet har utfordringer i hverdagen. Tenkt om noen ting/plasser er slik at bare alt er tenkt på. At ikke alt i hverdagen kjennes som en kamp, men at noe faktisk er lett selv for de med funksjonsnedsettelse eller som pårørende. Vi som kommune må ta vare på alle, og vi må ta innover oss at det for noen er dobbelt så utfordrende å gjøre enkle ting, fordi man lever livet med ekstra utfordringer. Jeg håper vi kan tenke på dette når vi nå former den nye kommuneplanen. Alle skal ha like store muligheter til å bruke sjøen og naturen vår som rekreasjonsområde.	Innbyggjar?		Nina Eileen Askeland
38				Skal en leva og bu i heile kommunen så					Innbyggjar?		Liv Pauline Gavlen og

				<p>må vi ha areal til å busette innbyggere på i bygdene . Slik utmarksgrensa for Foldnes vest vises på kartet er all utmark merket som friluftsområde. Dersom etterkommerne våres skal kunne busette seg her på Foldnes uten å bygge ned alt av innmark så må utmarksgrensa trekkes lenger vestover for Gnr 36 Bnr 330 og 331 slik at en kan bygge langs innmarks grensa. Arealet her består av berg og brake og er ypperlig til boliger område. Vi ønsker at området her omgjøres fra utmarksområde til sprett LNF eller boligområde.</p>							Ole Jan Gavlen
39	<p>At eksisterende hytte, fritidsbustader samt naustområder blir ivaretatt i det nye strategi og planprogrammet i Øygarden kommune .</p>				<p>Vi ber om 1- at hytteområde med naust og kaier ut i sjø, i Nordre Foldnesvågen omreguleres til -primært fritidsbustader med naust og kaianlegg i sjø eller -sekundært LNF fritidsbustad spredt.</p>		<p>For oss er det viktig at kommunen hensyntar eksisterende eldre hyttebebyggelse i utarbeidelsen av den nye arealdelen.</p> <p>Vi sender også vårt høringsinnspill til postmottak@oygarden.kommune.</p>	<p>Vi vil svært gjerne bli holdt oppdatert i prosessen. Kan vi melde oss på en mail liste om hva som skjer i kommunen. Leder Jan Kristian Hilleren, tlf 41668999, mail jankristian@makestad.no styremedlem Ingrid Samdal Skeie, tlf</p>	<p>Lag/organisasjon ?</p>	<p>Nordre Foldnesvågen Vel, ved leder Jan Kristian Hilleren, tlf 41668999, mail jankristian@makestad.no og Ingrid Samdal Skeie, tlf</p>	

				<p>2- at kart over verdifull og tilgjengelig strandsone fra kartlegging i 2024 blir justert slik at våre 50 til 80 år gamle hyttebebyggelse blir holdt utenfor verdifull strandsone (tas ut av lilla sone). se punkt 8</p> <p>Vi vil presisere at vårt innspill kun gjelder eksisterende gammel bebyggelse.</p> <p>Nordre Foldnesvågen hyttevel er et området som har ca 50 hytter med tilhørende naust. Ingen av hyttene har tilknytning til offentlig vei. Vi bruker parkeringsplass leid av Øygarden kommune. Disse hyttene er ca 50 til 80 år gamle, med tilhørende naust og kaianlegg. Vi viser til kart i høringsinnspill som i link.</p> <p>Her ligger linken til vårt innspill til strategier til planprogram https://l.messenger.com/l.php?u=https%3A%2F%</p>	no med saksnummer 25/27258.	93222261, mail samdal.skeie@gmail.com			93222261, mail samdal.skeie@gmail.com
--	--	--	--	--	-----------------------------	---------------------------------------	--	--	---------------------------------------

					2Fdocs.google.com%2Fdocument%2Fd%2F1mqPI5pEYGZw4_f8eOodUDbUKdS-eZ0ql-lLMS86GbM%2Fedit%3Fusp%3Dsharing&h=AT0vbgG-JqJAKeuk0ZfdzDWyxDKY3JDFVLjhMUfNPM-5rqc52GxzE99ydZIEE8Y3sTbrkYELe1zb1fTtjyhJp5BJn218zCxDJgtMokv_a3QBre5tGP-eOpyPHDjHxJlE-j7CedY4ZaCfC6eUss					
40	Innspill til kommuneplanens arealdel Kommunens økonomi er i betydelig grad oljeavhengig, og det er derfor avgjørende å styrke og videreutvikle alternative næringer som kan bidra til økt robusthet i lokalsamfunnet. Turisme er en næring i vekst, og erfaring viser at tilreisende i stor grad benytter lokale varer og tjenester. Det bør derfor legges bedre til rette for turisme som et strategisk supplement til dagens næringsstruktur.	Innspill til kommuneplanens arealdel Kommunens økonomi er i betydelig grad oljeavhengig, og det er derfor avgjørende å styrke og videreutvikle alternative næringer som kan bidra til økt robusthet i lokalsamfunnet. Turisme er en næring i vekst, og erfaring viser at tilreisende i stor grad benytter lokale varer og tjenester. Det bør derfor legges bedre til rette for turisme som et strategisk supplement til dagens næringsstruktur.		Alt bør ikke legges til Staumeomåde	Innspill til kommuneplanens arealdel Kommunens økonomi er i betydelig grad oljeavhengig, og det er derfor avgjørende å styrke og videreutvikle alternative næringer som kan bidra til økt robusthet i lokalsamfunnet. Turisme er en næring i vekst, og erfaring viser at tilreisende i stor grad benytter lokale varer og tjenester. Det bør derfor legges bedre til rette for turisme som et strategisk supplement til dagens næringsstruktur.	Innspill til kommuneplanens arealdel Kommunens økonomi er i betydelig grad oljeavhengig, og det er derfor avgjørende å styrke og videreutvikle alternative næringer som kan bidra til økt robusthet i lokalsamfunnet. Turisme er en næring i vekst, og erfaring viser at tilreisende i stor grad benytter lokale varer og tjenester. Det bør derfor legges bedre til rette for turisme som et strategisk supplement til dagens næringsstruktur.			Innbygger?	Knut Børge Breivik

<p>I det videre arbeidet med KPA bør kommunen prioritere å avsette og tilrettelegge arealer for utvikling av nøstområder med mulighet for rorbu-basert turisme. For å sikre en helhetlig og forutsigbar planlegging bør det etableres samsvar mellom arealformål på land og tilgrensende sjøareal.</p>	<p>I det videre arbeidet med KPA bør kommunen prioritere å avsette og tilrettelegge arealer for utvikling av nøstområder med mulighet for rorbu-basert turisme. For å sikre en helhetlig og forutsigbar planlegging bør det etableres samsvar mellom arealformål på land og tilgrensende sjøareal.</p>			<p>I det videre arbeidet med KPA bør kommunen prioritere å avsette og tilrettelegge arealer for utvikling av nøstområder med mulighet for rorbu-basert turisme. For å sikre en helhetlig og forutsigbar planlegging bør det etableres samsvar mellom arealformål på land og tilgrensende sjøareal.</p>	<p>I det videre arbeidet med KPA bør kommunen prioritere å avsette og tilrettelegge arealer for utvikling av nøstområder med mulighet for rorbu-basert turisme. For å sikre en helhetlig og forutsigbar planlegging bør det etableres samsvar mellom arealformål på land og tilgrensende sjøareal.</p>					
<p>Det bør i første omgang legges til rette for utvikling i områder som allerede er avsatt til tilsvarende formål, eller der det foreligger eksisterende bebyggelse, samt der nødvendig infrastruktur som strøm, vann og avløp allerede er etablert. En slik prioritering vil redusere belastningen på urørt natur og samtidig bidra til raskere og mer kostnadseffektiv tilrettelegging.</p>	<p>Det bør i første omgang legges til rette for utvikling i områder som allerede er avsatt til tilsvarende formål, eller der det foreligger eksisterende bebyggelse, samt der nødvendig infrastruktur som strøm, vann og avløp allerede er etablert. En slik prioritering vil redusere belastningen på urørt natur og samtidig bidra til raskere og mer kostnadseffektiv tilrettelegging.</p>			<p>Det bør i første omgang legges til rette for utvikling i områder som allerede er avsatt til tilsvarende formål, eller der det foreligger eksisterende bebyggelse, samt der nødvendig infrastruktur som strøm, vann og avløp allerede er etablert. En slik prioritering vil redusere belastningen på urørt natur og samtidig bidra til raskere og mer kostnadseffektiv tilrettelegging.</p>	<p>Det bør i første omgang legges til rette for utvikling i områder som allerede er avsatt til tilsvarende formål, eller der det foreligger eksisterende bebyggelse, samt der nødvendig infrastruktur som strøm, vann og avløp allerede er etablert. En slik prioritering vil redusere belastningen på urørt natur og samtidig bidra til raskere og mer kostnadseffektiv tilrettelegging.</p>					
<p>Kommunen bør ha en aktiv rolle i å støtte private</p>	<p>Kommunen bør ha en aktiv rolle i å støtte private</p>			<p>Kommunen bør ha en aktiv rolle i å støtte private</p>	<p>Kommunen bør ha en aktiv rolle i å støtte private</p>					

	aktører som ønsker å utvikle ny næringsvirksomhet. Dette innebærer at overordnede planer må være tydelige, forutsigbare og næringsvennlige, slik at private initiativ kan realiseres innenfor klare og bærekraftige rammer.	aktører som ønsker å utvikle ny næringsvirksomhet. Dette innebærer at overordnede planer må være tydelige, forutsigbare og næringsvennlige, slik at private initiativ kan realiseres innenfor klare og bærekraftige rammer.			aktører som ønsker å utvikle ny næringsvirksomhet. Dette innebærer at overordnede planer må være tydelige, forutsigbare og næringsvennlige, slik at private initiativ kan realiseres innenfor klare og bærekraftige rammer.	aktører som ønsker å utvikle ny næringsvirksomhet. Dette innebærer at overordnede planer må være tydelige, forutsigbare og næringsvennlige, slik at private initiativ kan realiseres innenfor klare og bærekraftige rammer.				
41						<p>INNSPEL TIL PLANPROGRAM - ØYGARDEN KOMMUNE</p> <p>Tilrettelegging for nærbutikk ved Valaskiftet</p> <p>På vegner av NorgesGruppen Vest AS som har varslet oppstart av reguleringsplan for Valaskiftet, ønsker vi å understreke kor viktig det er at kommuneplanens arealdel legg til rette for ein nærbutikk her. Lokaliseringa støttar nasjonale føringar, kommunale strategiar og reelle behov i området, som i dag manglar nærbutikk. Butikken vil gje eit lett tilgjengeleg tilbod</p>		Næringsaktør?		HLM Arkitektur AS/Gaute Baarøy AS på vegne av NorgesGruppen Vest AS

						<p>til bustadområda aust på Litlesotra, redusere bilbruk og avlaste hovudvegar. Dette er i tråd med mål om korte avstandar til tenester. Varelevering med el-lastebil reduserer lokale utslepp. Nærbutikk er òg ei meir eigna arealbruk enn bustad mot eit større veganlegg som Sotrasambandet, då støy og trafikk gjer området mindre attraktivt for buformål. Funksjonen toler støy betre og kan fungere som buffer. Bygget får solceller, sedumtak, ladarar og trekledning og blir eit positivt visuelt tilskot. For mjuke trafikkantar blir trafikkbiletet tryggare og meir oversiktleg. Nærleik til Sotrasambandet er ein klar føremon. Tiltaket støttar kommunale mål om kompakt busetnad, berekraft og sterke nærmiljø. Kortare avstand</p>				
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

							til daglegvare aukar gang- og sykkelbruk, i tråd med mål om redusert biltrafikk og betre folkehelse. Vi meiner nærbutikk ved Valaskiftet er eit strategisk grep som styrkjer området, reduserer bilbehov og gir betre arealbruk. Vi ber om at arealdelen gir klare føringar for etablering, noko administrasjonen òg støttar.				
42	<p>Reiseliv og videreutvikling av de reiselivsbedrifter som finnes i denne vakre Kommunen</p> <p>Utnyttelse og tilrettelegging i sjø og på land, i bygd og vik.</p> <p>Den reiselivs satsningen som Øygarden Kommune nå kan legge til rette for, er unik..</p> <p>VI SATTSER SAMMEN må være det store temaet i Reiseliv og Kommune samarbeidet.</p> <p>REISELIV må prioriteres fordi det tar tid å få alle ballene til å rulle, det er stor investeringer og store planer som</p>	<p>Utvikling i nærområdet og tilrettelegging for almen ferdsel der det i dag ikke er fremkommelig for alle, alt i detaljerte planer som tar for seg moderne arealbruk slik verden har utviklet seg, det er rikelig av Natur man kan boltre seg i, og det er rikelig med natur å utvikle seg på..</p> <p>Som kommune er det videreutvikling som skaper rammer for trygghet og økonomi, derfor er det også viktig at det blir tilrettelagt for akkurat dette, det</p>	<p>Flott med satsing på senter områder, allt kan jo ikke kjøpes lokalt.</p>	<p>Det er virkelig viktig at man satser stort i denne langstrakte kommunen, det har i alle tider vært verdiskaping fra nord til sør i det som i dag er Øygarden Kommune, det er bygget i bygdene, det er bosetninger i inn havn og uthavn og der ingen skulle tru at nokon kunne bu... dette må vi virkelig etterleve og tilrettelegge for, det er bygget generasjoner med liv å røre i denne kommunen, ett vakkert samspill i ett kystmiljø som verden misunner</p>	<p>I turistnæringen er det svært naturlig at videreutvikling i strandsona blir tilrettelagt, det er også ønske for flere aktører å sattes på flytende turisme og tilrettelegging i alle kommunale føringer for dette.. det er i dag bare tilrettelagt for sjøbruk til fiske og oppdretts næring med flytende installasjoner. Dette har vært oppe på en del samlinger og viktig for reiselivet, de fleste som kommer til Øygarden kommune ønsker</p>	<p>Turisme er den 3. største Næringen i Norge i dag, Øygarden ligger som den desidert flotteste perlene vest for Bergen til å gi gass for å utvikle ett bygdenorsk og unikt produkt. Det er enorme områder som kan brukes til slik satsning, det er derfor viktig at Kommunen nå i den nye planen strekker seg langt for å få Øygarden Kommune på turist kartet og i førerretet for satsingen som skal gjøres i årene som kommer, her er det viktig at Kommunen strekker seg langt</p>	<p>Vi går en ny tid i møte, en videre utvikling av Øygarden Kommune og tilrettelegging for alle innbyggere, næringsliv og satsning på vekst. Som reiselivs aktør i Kommunen er det viktig at kommunen ser til Norges 3. største næring som er turisme, dagsturisme og overnattings turisme, uansett er det vi kan tilby i denne kommunen det ypperste av rekreasjon og goodfeeling for alle de tilreisende som ønsker å benytte</p>	<p>Har som reiselivsbedrift i 19 år i denne kommunen vært med på en utvikling, blitt jobbet med og imot... de siste halvannet året har jeg sett meget gode tendenser i administrasjon og plan-utviklere, jeg har i representasjon for min bedrift vært på mange gode samlinger og fått med meg gode tanker og dialog i form av kommunens åpenhet med næringslivet, dette er satsningsbyggende og utviklingsbyggende for</p>	Næringsaktør?		Steinar Knapskog - Blomvåg Fjordhotell

	<p>skal produseres både for næring og kommune, ikke minnst tar det en del tid å opparbeide kommunen som DET stedet man bare MÅ være innom på ferie eller dagstur... Øygarden Kommune har det, Reiselivet ønsker å utvikle det sammen med kommunen.</p>	<p>er ikke kommunen som tar den økonomiske satsingen men derimot private penger sattest for videre økonomisk vekst. Utviklingen for fremtiden er derfor ett samspill mellom privat og kommunal tilrettelegging der man skaper verdier for alle, det er lett å misunne utvikling visst det er feil syn på hvordan dette gjøres, det må være lov å skape vekst i trygge rammer og trygge miljøer for privat næringsliv. Mottoet MÅ være VI SATSER SAMMEN FOR FREMTIDEN I ØYGARDEN KOMMUNE</p>		<p>oss, rett og slett Villt vakkert og utnyttbart for alle oss som bor og bruker all tid på å la kommunen være levende</p>	<p>å NYTE sjø og natur i herlig samspill, det vestvendte øysamfunnet byr på det beste av strandsone og man må tilrettelegge for alle med turisme rundt sjø, vik og hav. Det er viktig å beskytte og utvikle strandsona for alle.</p>	<p>for å tiltrekke seg solide utbyggere og ellers satse stort på lokale hjørnesteinsbedrifter for videre utvikling, jobbe frem de som er etablerte i dag. Øygarden Kommune kan bli ledende i Vest for fremtiden, det er bare Kommunen i samarbeid med privat næringsliv som kan være byggesteinen for dette. Det må satses i denne planen, og det er viktig som nå å være nær det som skjer sammen med alle de som ønsker å sattes store penger å utvikle areal i kommunen.</p>	<p>seg av vår vakre kystlinje, Villt og vakkert med gjerne 3-4 årstider på en dag, det må legges til grunn at det finnes mye kystlinje i denne kommunen, noe som er ett konkurranse fortrinn for Kommunen, vi som reiseliv ønsker at det tilrettelegges rundt eksisterende mannleg for turisme, videreutvikling i nærområdene rundt, dette skaper mange folk i arbeid og mye penger lagt igjen av alle som tar turen for å besøke oss.. Vi må derfor ikke sove i timen nå når det lages ny planer, det må legges til rette for å utvikle dette for å løfte kommunen og reiselivs omdømme denne kommunen fortjener, det er nå vi må legge grunnsteinen for de neste 10-20-30 årene som kommer med vekst og tilrettelegging, vi må få utnyttet den nye broen og de flotte veiene</p>	<p>fremtiden i den nye planen. Det at Næringslivet blir sett og hørt er ikke ensbetydende med at alt går i boks, men det skaper større positivitet en på lenge... Næringslivet står klare til å investere i fremtiden for kommunen og jeg håper Øygarden Kommune ser dette som svært positivt og legger MER, MYE MER.. en mindre til rette for dette. Dette er viktig signaler for produktivitet og fremdrift, man må få lov til å utvikle seg og det er Kommunen som må legge til rette for dette. Uten ett sterkt og produktivt næringsliv lider alle innbyggere i en kommune, så legg føring for akkurat dette Øygarden Kommune så blir det ett vakkert samarbeid for Kommune, innbyggere og ett yrende Næringsliv.</p>			
--	--	---	--	--	--	---	--	--	--	--	--

							<p>som kommer å vise verden at Øygarden er plassen man ønsker å se, nyte og framsnakke i Norge og alle verdens land. Det utvikles i full fart ellers i det industrielle rundt i Kommunen så Reiseliv fortjener en plass helt der opp på satsing og arealbruk Øygarden Kommune er i gang med noe stort, la reiselivet være en stor del av dette.</p>				
43	<p>Kommunen bør ha eit breiare fokus enn berre Straume. I planen får Straume hovedfokus for utvikling av sentra i Øygarden. Det er veldig viktig for at det skal gå ann å bu, utvikle, trivast, vere i aktivitet og byggje kultur i kommunen at heile kommunen blir tatt med. For born og unge må det skje aktivitet og utvikling i dei leiande bygdene i dag, det er ikkje på Straume. Om born og unge skal flytte tilbake etter studier og liknande, må det vere leveleg over</p>		<p>Sentera i Øygarden som ligg i planen bør utvidast. Dei må bli større , og fleire. Utvid boligformålsområdet sørover frå Lauvåsen på Forland mot Steinsland slik at Steinsland lettare er inkludert og sti kan gjere området meir tilgjengeleg. Spildepollen bør utviklast med stort fokus på ver og vind og inkludere meir dei sterke delane til Glesvær og Telavåg som har bygder som de bør vere stolt over og dra nytte av. Pass på å inkludere</p>	<p>Positiv aktivitet for born og unge, spesielt sterkt fokus på idrett og fysisk fostring er heilt utrulig viktig. Legg til rette for at utvikling ikkje begrenser ønsker, forslag og idear om planar for å skape aktivitet. Fysisk og mentalt trenger kommunen fleire og betre tiltak, og det bør vere ein klar strategi i planen at alle slike forslag blir teken i mot på positiv og open måte. Alle områder i heile kommunen bør ha tydeleg ønske, plan og strategi med formål om folkehelse først</p>	<p>Strandsona bør leve med bygda, området og med omsyn for korleis kysten ser ut. Der det er utvikling, bebyggelse, kultur, naust, brygger allereie bør det vere rom for ei mildare tolkning av strandsona.</p>		<p>Fleire møter der innbyggjarar blir invitert. Ikkje berre næringslivet. Inviter små selskap og gründere i kommunen med. Ha møter i dei levande bygdene, både i nord og sør. Bruk lokala og dei lokale heltane med inn.</p>		Innbyggjar?		

	heile kommunen og dei må ha med seg gode minner om ein kultur der alle er like viktige.		områder rundt sentra for at innbyggjarane skal føle seg som ein del av eit samfunn som ser framover med autentiske områder der kultur, identitet og engasjement er viktig.	og fremst. Både frivillighet, næringsliv som ønskjer å utvikle noko med fysisk aktivitet, idrett eller mentalt fokus bør ha stor plass i strategiane. Idrettslaga, uansett storleik, bør få stor plass i strategiane slik at me tek vare aktiviteten. Arealdelplanen bør reflekter dette.							
44	-Utvikling for framtida -Leva og bu i kommunen	Utmarksgrense må ikkje vera til hinder for nye byggeformål eller LNF spreidd. Bygging er allerede søknadspliktig og kontrollert av kommunen, det er ikkje nødvendig å ta beslag i store areal hos privatpersoner for å oppnå bevaring av natur no og i framtida. Strategi og definisjon av utmarksområde foreslår eg blir endra, slik at tiltak som har til formål verdiskaping og utvikling av landbrukseiendommer kan iverksettes og gjennomføres.	Fortetting av sentera må ikkje forhindra bygging i utkant av sentera. Foreslår endring fra at sentrumskjerna e skal byggast innanfrå og ut, til at sentrumskjenane og utkant av sentera kan byggast parallelt.	Foreslåtte friområde vert sterkt avgrensa, då for store areal i kommunen vert beslaglagt. I utkast har stort sett all utmark sør i kommunen vert foreslått som friområde, dette er til hinder for utvikling og drifting av eiendommer til landbruksformål.	Det må legges tilrette for at eiendommer som allerede har naust tomt, kan oppføre naust i etablerte naustområde.	Foreslåtte friområde og begrensinger for utmark er i strid med kommunens strategi for landbruk, spesielt når det gjelder skogbruk. Mykje av arealene som tidligere var beite, gror igjen av kratt og sitkagran, kommunens strategi må legge opp til at uønsket vegetasjon skal kunne ryddes. Også med tanke på skogsveier og uttak av tømmer.	Informasjon fra kommunen og ut til grunneigere har vert for dårlig. Grunneigere har ikkje vert godt nok involvert i prosessen. Strategiene i plan som er på høring, vil ha store negative konsekvenser for mange grunneigere i kommunen.		Innbyggjar?		Andreas Schei
45			En må kunne ha tjenester for	Opprettholde minst en barne-	Hele området på vestsiden av				Innbyggjar?		Knut Børge Breivik

			<p>helse i sør og nord i kommunen, alt bør ikke ligge i Straume området.</p> <p>Senter for gamle Øygarden kommune må være på Rong.</p>	<p>og ungdomsskole i gamle Sund- og Øygarden kommune.</p> <p>En ny barneskole på Rong ved ungdomsskolen for hele gamle Øygarden - eksisterende skoler for salg.</p> <p>En nytt leilighet kompleks for eldre i tilknytning til Tenebakkene, kun leige, ikke salg. Felles kjøkken slik at eldre kan kjøpe mat. Spise sammen med eventuelt ektefelle som er på omsorgsenteret. Folk i dag vil være sosiale og ensomheten i samfunnet har økt. Dette kan finansieres av private og plasser tildeles av kommunen. Kommune han være behjelpelig med tomt og smidige prosesser.</p>	Svanevågen fortsatt skal ligge med fritidsformål med tilhørende sjø område.						
46			<p>Stiegler Advokatfirma AS bistår Vigsø Consulting AS, som eier eiendommen gbnr 35/440, innenfor område B2.</p> <p>Denne, og gbnr</p>						Næringsaktør?		Øistein Sandstå Jacobsen, advokat partner, Stiegler Advokatfirma AS.

35/563, 35/5664 og 35/410 er bebygget med næringsbebyggelse og benyttes aktivt. I planprogrammet beskrives B2 som et transformasjonsområde som i hovedsak skal utvikles til boligformål, med noe innslag av funksjonsblanding.

Bebyggelsen innenfor næringsområdet er relativt ny. Av hensyn til klima, ressursbruk og økonomi fremstår det som lite forsvarlig å rive fullt brukbare næringsbygg for å gi plass til boligbebyggelse. Miljøhensynet tilsier at eksisterende struktur videreføres og heller utvikles.

Vår forstår at det er ønskelig med boligbebyggelse sentralt på Straume. Det foreslås derfor at deres eiendom avsettes til blandet formål – bolig og næring (kontor, forretning og lager). Da kan kommunen både

			<p>realisere ønsket om flere boliger og samtidig ivareta bærekraftig arealbruk.</p> <p>Det er sentralt at ny KPA skal regulere fremtidig utvikling. Både vår klient og eierne av de øvrige næringseiendommene har planer om å videreføre næringsvirksomheten i overskuelig fremtid. En planforutsetning om full transformasjon til bolig vil dermed være lite realistisk, og kan svekke planens troverdighet og gjennomførbarhet.</p> <p>Vigsø ber om at B2 legges opp som et blandet formål, der eksisterende næring tillates videreført. Nye boligprosjekter/næringsutvikling bør forutsette reguleringsplan som sikrer gode løsninger for sambruk, trafikk, uteområder og miljø.</p>								
47				<p>Gjeld Gnr 36, Bnr 937 og 939</p> <p>Vei fram til disse tomtane er ferdig laga med vann og</p>					Innbyggjar?		Bente Våge

				<p>avløp. Tomt 937, er utsprenget og delvis utgravd og planert. Vi ønsker disse tomtene vekk fra LNF, og til godkjent tomteområde, hvis ikke vert disse vert liggjande som et sår i naturen. Pga uforutsatte omstendigheter, er det ikke blitt bygget her. Håper dette blir tatt til etterretning Bente Våge (937) Anita Foldnes (939)</p>						
48	<p>Det er mer enn rikelig areal som allerede er regulert som næringsareal i Øygarden. Areal til næring utover dette bør unngås. Utbugging av Eide halvøye er et slikt eksempel. Det er viktig at resterende områder og natur skjermes. Det kan ikke være slik at kommunen får drive gambling med økosystemer og naturens tålegrense. Det er viktig at utvikling av Øygarden ses i sammenheng til kommunene rundt, øvrige kommuner og i et</p>	<p>Det kan virke som at bruken av kollektiv transport øker, blant annet tar stadig flere buss til og fra utdanning og arbeid i Bergen. Men tilbudet følger ikke etterspørselen. Bussene er alt for ofte fulle, også med stående fra bakerst og frem til bussjåføren. Dette ivaretar ikke trafikksikkerhet. Dessuten er det dyrt, også dyrt sett opp mot økende etterspørsel. Bedre busstilbud reduserer bilkø, reduserer klimagassutslipp</p>	<p>Tjenester og servicetilbud bør etableres i tilknytting til kommunesentre og delsentre. Det må nok tydeliggjøres og opplyses i enda sterkere grad. Det bør ikke komme som overraskelse for innbyggere at fremtidsutsikten tilsier at dagens tjenester og tilbud, slik folk kjenner de, vil endres og reduseres. Frivillighet og å hjelpe hverandre vil få en langt viktigere betydning i fremtiden.</p>	<p>Å leve og bo i hele kommunen vil bety reisevei for å benytte tjenester og servicetilbud. Eldre, syke, eller andre som av ulike årsaker ikke kan ordne egen transport til tjenester og servicetilbud er en utfordring. Enten må disse innbyggerne bosette seg i tilknytting til kommunesentre eller delsentre, eller det må organiseres offentlig transport.</p>	<p>Det er en vesentlig forskjell på naust som huser båter, fiskeutstyr og er en viktig del av kystfiskekulturen i Øygarden, og naust som benyttes til hyttevirksomhet ved sjøen.</p>	<p>Vi trenger nye næringer som grsdvis og over tid kan overta for olje- og gassindustrien. Men nye næringer kan ikke etableres når/ der det går utover hensynet til sårbar natur, verdifulle naturområder, når det truer artsmanfoldet av dyr og fugler, økosystemer og er verdifull natur og turområder for innbyggerne i kommunen. Næring kan ikke overgå hensynet til livsgrunnlaget vårt og kommende generasjoner. Det bør legges</p>		Innbygger?		

<p>internasjonalt perspektiv. Det krever samarbeid, en ny retning, å løfte blikket og en mye sterkere fellesskapstenking; det handler ikke om å vinne kontrakter og mest mulig utbygging og næringsutvikling i egen kommune, men å evne en tankegang som rommer fellesskapets beste. Vi har ikke mer natur å miste, tap av arter og manifold, dyrearter som dør ut kommer ikke tilbake. Det finnes ingen spoleknapp, mulighet til å reversere, når vi ikke lenger kan våkne til fuglesang. Vi har et stort ansvar for å ta vare på naturen og de ulike artene som lever både på land, vann og i sjø. Vi planerer og ødelegger, som kysttorskens gyteplasser i område tilknyttet til kommunens ønske om utbygging av Bildetangen. Aurora synger: "You can't eat money you know". Det</p>	<p>og slitasje på veinettet. Kollektivfelt på Sotrasambandet er en viktig og nødvendig del av køforebyggingen, motivere til kollektivtransport og for reinere luft og mindre utslipp. Vi må videreutvikle eksisterende utbyggede områder, vi må satse på jevnlig vedlikehold; skippertak, å lukke øynene og overlate ansvaret til noen som kommer etterpå dreper kommuneøkonomien, vi må bevare og utbedre det vi alletede har. Det bor over 40 000 innbyggere i kommunen. Flere innbyggere gir ikke nødvendigvis mer kroner i kommunekassen. Flere innbyggere betyr at behovet for flere tjenester øker, flere biler på veiene. Dagens utfordring med eldrebølge og færre i arbeidsfør alder handler ikke bare om økonomi, det handler om færre hender til å utføre oppgaver, til å</p>				<p>opp til, og tilrettelegges for beredsskapsdyrking som mer selvdyrking i egen hage og samdyrking i parselhager i offentlig og privat regi. Det må sikres gode vilkår for bønder og jordbruk i kommunen. Videre oppmuntre til mye mer bordbruk, og verne gjenverende jordbruksareal i Øygarden.</p>					
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	<p>hjelper ikke å styrke kommuneøkonomien med næringsutvikling når den samme utviklingen ødelegger livsgrunnlaget vårt. Ta vare på kulturen som vi er stolt av, den barske naturen vi elsker, kysten, strandsonen, fisken, hummeren, og snu tankene bort fra evig vekst til balanse og tilfredshet. Ta vare på alt som allerede er!</p>	<p>dekke innbyggerenes behov. Å ta i mot flytninger handler om solidaritet, om å være medmennesker for andre i krisesituasjoner. Vi har et ansvar for å ta i mot mennesker på flukt, ønske velkommen og tilrettelegge for at de kan klare seg selv på sikt. God integrering kan øke arbeidskraft, gi fremtiden flere hender</p>									
49	<p>Viser til kommunens forslag til planprogram for kommuneplanens arealdel for perioden 2027–2039. Slik vi les forslaget, legg kommunen opp til omfattende endringer samanlikna med gjeldande arealplan. Vi ønskjer med dette å kome med innspel som grunneigarar av gnr. 146, bnr. 8 i Dommedalen. Utmarka i Øygarden kommune er ein grunnleggjande ressurs for landbruket, både som beiteområde, for</p>							<p>Vår adresse: Austre Sundvegen 325 5382 Skogsvåg</p>	<p>Innbygger?</p>		<p>Inge og Inger Johanne Ekerhovd</p>

	<p>eigedomen og sjølv bestemme korleis gardsbruket skal nyttast.</p> <p>Vi krev difor at planprogrammet vert endra slik at vårt areal på gnr. 146, bnr. 8 framleis vert definert som LNF-område, også i komande arealplan.</p> <p>Vi ber om skriftleg stadfesting på at innspelet er motteke, samt orientering om vidare saksgang.</p> <p>Med helsing Inge og Inger Johanne Ekerhovd</p>									
50	<p>Hei. i forbindelse med Strategi karte som ligg til grunn for utmark Vetten, kor gnr 147 bnr 2 er ein del av, ser ein at utmarks grensene er tegna i områder som ikkje har vert definert som utmark i nibor gårda karta, ein del av plante felte med produktiv skog er kom inn og areal som er å regna som beite av Ymse kvalitet med Litleåsen er også tatt med. Ser også at</p>			<p>Strand sona, er i kvalvågen definert som Svært Viktige friluftsområder, ein har da klart å få inn naut osv som er der og disse bør ikkje bli definert som Svært viktige Friluftsområde, men få beholde status som nauts/naust miljø. Det har også lagt inn eit nærings bygg som er etablert med Sag bruk som svært viktig friluftsområde, ein må juster for bygg og drift som</p>		<p>Grunn eiere av større eiendommer bør kontaktes meir direkte før dei store linjene er/blir trekk opp, ein får ikkje nødvendig info før det er komt for langt, og det er ikkje alltid lett og orientere seg i det som blir lagt ut på nett..</p>		Næringsaktør?		Ivar Emil Sangott

	<p>Strategi kart for svært viktige og viktige Friluftsområder er tegna heilt ned til driftsbygningen på 147/2, slik ein lesar denne strategien vil dette få konsekvenser for drifta for 147/2 og for framtida legge vansker for utviklinga av gårds drifta, slik ein lesar så vil/kan det være problematisk med Skogsveger for å ta ut tømmer osv.</p> <p>Ønske for 147/2 er å få juster Utmarks grensa og Strategi kart for viktige friluftsområder slik at den lager ein buffer sone mot dagens drift. Dette vil gi muligheter for vidare utvikling av drifta på gården.</p> <p>I</p>				alt er etabler i område.						
51				Innspill. Da vi grunneiere på Foldnes ikke har hatt en gjeldende arealplan siden 2007, og Kommune del plan for Nordre Lille Sotra som skulle starte 2015 ble skrinlagt					other	Grunneier.	Oddvar Foldnes

				<p>mener jeg at utmarks grensen Foldnes Vest må flyttes litt lenger vest så vi kan sikre etterkommere mulighet for etablering så det har vært i generasjoner. Er sterkt uenig i at våre eiendommer holdes til friområde for stor utbyggingen på Straume og Bildøy.</p>						
52				<p>Jeg støtter kommunes planprogram for å få til en fremtidsrettet, bærekraftig, innovativ, kompetent og miljøvennlig samfunnsutvikling. Jeg mener det er viktig at kommunen legger til rette for å etablere ferieboliger, rorbuer, utleie osv., noe som vil kunne stimulere til turisme og ikke komme i konflikt med andre interesser.</p> <p>Jeg er selv grunneier i Svanevågen, og i de senere årene har det kommet en ny reguleringsplan som dekker et større areal og et mer mangfoldig</p>				other	Grunneier	Bernt Breivik

				<p>bruk av området. Svanevågen har blitt et satsingsområde med ønske om å etablere boliger, hytter, naust, fritids og turistformål. Området er delvis opparbeidet og det er lagt frem vei, vann, kloakk, strøm og området har allerede en barnehage i drift. Samtidig har den nye reguleringsplanen redusert bruksmulighetene av min og noen av naboeiendommene på allerede bebygde eiendommer ved å fjerne bruksmuligheter og redusere bygningsstørrelser til langt mindre enn det som var i den opprinnelige planen.</p> <p>Min oppfordring til kommunen er at dere ikke lager så kompliserte reguleringer med så mange ulike formål som det er brukt i Svanevågen. Jeg synes at det er naturlig at alle eiendommene i samme område bør være</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

					likeverdige og kunne brukes til samme formål, nemlig naust, rorbu, fritids og turistformål. Jeg stiller spørsmål om hvorfor kun noen av eiendommene skal kunne brukes til næringsvirksomhet og andre ikke, og hvorfor det er tillatt å ha varig opphold i noen og andre ikke.					
53	Bygdeutvikling Skulestruktur Småskalaindustri	Det er viktig at det ikkje er storindustrien som får diktera utviklinga framover. Industri som sysset lokale arbeidarar må prioriterast.	Sentera i gamle Øygarden bør vera Tjeldstø og Rong. Her bør det vera barneskule, tilstrekkeleg busstilbod, store parkar tilpassa barnevogn, barnehage, mm. som vil vera viktig for familiar i etableringsfasen. Dei kommunale tenestene i sentera bør vera føreseielege og ikkje bli endra villkårleg. Ein bør tenkja 10-15 år fram om gongen og forplikta seg på det. Det bør setjast av grøntområder minst tilsvarande av det som er rasert av det nye sotrasambandet. Grøntarealbalansen.	Sjå B. Om folk skal trivast må dei ha kontakt med kvarandre og bli kjent med dei som bur i nærområdet sitt. Her er barneskular, barnehagar, dagligvare, turområder ... viktig. Det bør setjast av naturområde/parkar som ikkje kan omregulerast om nokon finn på det.	Strandsona bør gjerast meir tilgjengeleg for td. fritidsfiske, båtliv og friluftsliv.		Viktig at det folk flest er opptekne av får koma til ordet og at prosessane og svaralternativa ikkje blir for styrte. Dette kan oppfattast som at administrasjonen /politikarane vil styra prosessane og ikkje vil forholde seg til det folk flest faktisk er opptekne av. Td. energiparken sør og området rundt på Blomøy.	Det har vore mykje snakk om at kommunen må spare pengar i mange omgongar dei siste 25 åra eg har budd her. Eg trur måten dette vert kommunisert og handtert skapar ein mentalitet som er negativ for utvikling og innovasjon. Når det stadig vekk blir fokusert på at kommunen har lite pengar og at det skal kuttast i ulike sektorar skapar det ei haldning av at det ikkje er mogleg å få til noko og folk ikkje engasjerer seg. Viss me heller kan snakka om kor mykje me faktisk har og kva me kan få til med dei midlane (og at me kan bidra til at andre får det	Innbyggjar?	Reidar Vik

								betre . . vennskapsby, utviklingsprosjekt el.l.) ville me kanskje fått ei meir framoverretta innstilling og samkjensle. Dette handlar kanskje ikkje så mykje om arealplanen, men er viktig i denne samanhengen og.			
54				<p>INNSPEL TIL AREALDELEN KOMMUNEPLAN 2027-2039</p> <p>Innspillet gjelder for g.nr 23 Angeltveit, nord for Angeltveit vannet, der området pr i dag er satt av til bustad i gjeldende plan. Håper dette vil bli videreført i ny plan. Det er vanskelig og drive med landbruksdrift i området, f. eks er stort sett alle grøftene ødelagt. Undertegnede og flere andre bønder har brukt eiendommen til beite, og til for- produksjon. Dette har har både jeg og de måttet slutte med, for det ble for store kostnader, og arbeid med å</p>					Innbygger?		Trond Kåre Angeltveit

			<p>holde og vedlikeholde området.</p> <p>Beiteområdet mellom Bleivatnet og Angeltveitvatnet er særs vanskelig å holde dyr på, grunna turgåere som river ned steingarder, gjærer og grinder.</p> <p>Ved en eventuell utbygging i området, vil grøftene bli oppgradert. Det vil og være mulighet for beboere å bruke deler av landbruksområdet til parselhager.</p> <p>Tilkomsten til skole, idrettsanlegg og friluftsliv er lett, og bruken av Angeltveitvannet vil bli lettere for alle ved en utbygging av området.</p> <p>Ved utbygging vil det bli lekeplass i området. Kommunen har fire boenheter med barnefamilier nær området, som mangler lekeplass.</p> <p>Håper dette innspillet blir tatt</p>							
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				til følge. Blir det ikke mulig å få bygge i dette området, så kommer naturen her til å gro igjen, og det er ikke til fordel for noen.							
55	<p>Planarbeidet bør sørge for forutsigbarhet i kva tenester som tilbys i dei ulike områda av kommunen. Skule og barnehage tilbod er særst viktig når unge vel å stifta familie og ein plass å bu. Til dømes kan prosessen rundt ny storskule på vestida stå som ett eksempel på dårlig forutsigbarhet og mykje vingling som har skapa mykje uro for familiar som har etablert seg på Skålevik og Ulveset. At kommunen no har landa på at ein skal byggja ny skule på Skålevik og behalda Ulveset skule, trur eg i ettertid vil vise seg som ein klok beslutning som alle på vestsida vil ha glede av. Eg tenker at samfunnsplanen som hadde føring for eit felles "lokalsenter" på</p>	<p>Det må leggest tilrette for turvegar/sykkelvegar som knyttar ulike byggefelt/delar av byggefelt tettara saman og opp mot etablerte senterområder slik at det blir praktisk mulig å redusere bruken av bil. Det må ligge kommunale krav/føringar til nye bygge prosjekter slik at dette kan bli ein realitet. Hammersland Nord i Skogsvåg er eit døme der krav om å lage gangveg til Lyngstegen/Lyngvegen ville vært svært nyttig for oss som bur her idag. Ein slik turveg fra Lyngstegen/Lyngvegen ville korte ned turen til skogsskiftet eller næraste bussstopp betydelig i forhold til dagens situasjon. Desverre så finnes ingen føringar fra kommunen til</p>	<p>For å skapa forutsigbarhet på vestsida så vil det vere fornuftig å legge tilrette for meir bygging i gangavstand til skulen på Skålevik. Ein enkel og grei måte å gjere dette på kan være å definere Skålevik som lokalsenter, med skulen som eit naturleg midtpunkt. Her bør og være tilbod om barnehage & sfo i tilknytning til skulen. Dette vil være ett tydelig signal til private og næringsdrivande om at det er trygt å bu og satse på prosjekter i Skålevik fram mot 2050.</p>					Innbygger?		Jostein Sangolt	

	vestsida ikkje var spesielt framtidretta eller bra for dei som bur på vestsida og bør reviderast i lys av dei siste politiske beslutningane om ny skule på Skålevik.	utbygger om å utrede muligheter som gagnar eksisterende busetnad. Ein kan ikkje vente at utbygger skal ta initiativ eller kostnad til slike "prosjekter" som typisk vil involvere mange aktører.								
56	At det er relativt få tomter for nye einestader i det gjeldande Knarrvika lokalsenter, må ikkje brukast som argument for å avbryte samfunnsutviklinga i dette området. Det er svært viktig å oppretthalde Knarrvika lokalsenter og styrkje dette senteret som den lokale møteplassen i området. Samfunnsutvikling handlar om langt meir enn å bygge bustader, noko som kjem tydeleg fram i samfunnsplanen.	Bustadstrategien for ytre del av regionsenteret passar ikkje til bygda eg bur i, Arefjord. Det gjer derimot bustadstrategien for ytre del av lokalsenter. Sidan senterstrukturen «skal vera eit verktoy for å ta vare på identitet og særtrekk ved sentera og bygdene våre» (Samfunnsplanen punkt 9.1.1), må bustadstrategien bygge opp under dette. Det vil dessverre legge opp til identitetstap, tap av særtrekk og redusert lokaldemokratisk påverknad om Arefjord skal vere inkluderte i regionsenteret (noko vi er også i gjeldande kart, men bygda vår passar ikkje inn i	I metodeskildringa, der kommunen rår til å ikkje vidareføre Knarrvika lokalsenter, er det peikt på at det har vore vanskeleg å definere ei sentrumskjerne med dei kriteria som er gitt. Eg meiner dette løyser seg sjølv ved å flytte sentrumspunktet noko sørover eller sørvestover, slik at funksjonane i og ved Liljevatnet barnehage og kulturskule kjem innanfor grensene til sentrumskjerna. Det er dette som er den naturlege, lokale møtestaden å bygge lokalsenteret rundt, og det kom godt fram då det var nettopp Liljevatnet som	Svaret har samanheng med svar på punkt B: Sentera i Øygarden. Dei gode parkeringsfasilitetane ved Liljevatnet tenar dessutan som eit ideelt utgangspunkt for dei aktivitetane vi saknar her, slik det kom fram på innspelsmøtet: blant anna betre tilgang til turområda/utmarke på hi sida av riksvegen for Liljevatnet og tilgang til strandsona i Arefjorden gjennom t.d. bygging av eit fellesnaust. Det er særleg gunstig å arrangere aktivitetar for barn og ungdom i lokala på Liljevatnet, sidan området er tett befolka. Mange har kort veg hit	Sjå svar over om fellesnaust etter modell frå Bergen kommune. Dette kan leggjast i kort gangavstand frå Liljevatnet.		Det vil bryte med lovnadene i samfunnsplanen å slette Knarrvika som lokalsenter. Ut frå det som då vart vedteke (gjennom samfunnsplanen), vil det vere naturleg å endre grensene til dei ulike sentera – men det å plukke vekk nokon av sentera frå senterstrukturen vil vere stikk i strid med formuleringane i samfunnsplanen.	Kommunen har tidlegare vedteke å styrkje det lokaldemokratiske arbeidet gjennom ei eller anna form for inndeling i geografiske strukturar for innbyggarmedverknad. Å inkludere nesten heile Lillesotra i regionsenteret vil derimot vere eit stort steg i retning av å svekke slik lokalt forankra medverknad. Om ein heller kan utvide Knarrvika lokalsenter, med Liljevatnet som sentrumspunkt, slik at lokalsenteret strekker seg frå Hjelteryggen til Brattholmen, kan dette gjerast til ein struktur for å styrkje folkestyret og auke tilliten til demokratiske prosessar.	Innbyggjar?	Magnus Torvik

	<p>dette regionsenteret). Om Arefjord må vere ein del av regionsenteret, vil bustadstrategien bidra til å øydlegge dei verdiane samfunnsplanen held fram som viktige å ta vare på gjennom senterstrukturen. Eg vil på det sterkaste tilrå at Knarrvika lokalsenter ikkje blir lagt ned. Det vil vere mykje betre å oppretthalde lokalsenteret og utvide den sørlege grensa for å inkludere Arefjord (og kanskje heilt til Brattholmen) i dette lokalsenteret.</p> <p>Alt ligg til rette for å knyte heile dette området tettare saman og gjere det til ein betre stad å bu enn det er i dag, men då må kommunen vidareutvikle (ikkje bryte ned) strukturar som legg til rette for ei slik samfunnsutvikling og hjelpe oss i gang med gjenoppbygginga av felleskap,</p>	<p>vart brukt til møtelokale for folkemøtet/innspelsmøtet til dette planarbeidet. Sjå kapittel 9.3 og 9.3.1 i samfunnsplanen, Liljevatnet dekkjer alt dette og meir til: nærleik til byggefelt og kollektivtransport, pendlarparkering (25 plassar), offentlege tenester, sport, kultur, musikk, ungdomsklubb, lokale for arrangement som bursdagsfeiring, dåp, konfirmasjon m.m.</p> <p>I grunngevinga til kommunen for å ikkje tilrå vidare eksistens for Knarrvika lokalsenter, blir det gjort eit stort poeng av at det nye Sotrasambandet vil opprette nye barrierar mellom Valen/Tona og Hjelteryggen. Det er heilt feil! Slik vegnettet er teikna, med blant anna løysingane for mjuke trafikantar, vil det nye vegnettet bidra til å redusere desse barrierane og</p>	<p>(gangavstand og sykkelavstand) og kollektivtilbodet er godt utbygd med hyppige avgangar og kort veg til busstopp (linje 441, 442, 445, 450, 460).</p> <p>I dag soknar bygdene Arefjord og Brattholmen mfl. til regionsenteret Straume, men ved å flytte Knarrvika sentrumskerne sørøver (eller sørvestover) til Liljevatnet vil det vere naturleg å innlemme både Arefjord og Brattholmen i Knarrvika lokalsenter. For mange av oss som bur her, er det både nærare og meir naturleg å knyte seg til Knarrvika enn til Straume. Slik har det òg vore historisk, med Knarrvika som den sentrale arbeidsplassen for svært mange herifrå. Bygdene i dette austkystområdet har ei anna type kopling seg i mellom enn til det nybygde Straume-samfunnet.</p>				<p>Innspelsmøtet for arealplanen på Liljevatnet var eit særst positivt initiativ frå kommunen, med eit kjempegodt opplegg som bygde tillit og tok oss på alvor, men det er heilt uforståeleg at det møtet skulle ende opp med eit forslag om å legge ned heile lokalsenteret og med det avskrive denne spiren til eit nytt engasjement for lokalsamfunnet. Gi oss heller fleire slike arrangement. Og hjelp oss med å bygge eit godt lokalsamfunn i tråd med dei gode måla og strategiane i samfunnsplanen (som er eit kjempegodt fundament for øygaardssamfunnet).</p>			
--	--	---	--	--	--	--	---	--	--	--

		møteplassar, naturtilkomst og kystkultur.	gjere det mykje lettare å flytte seg mellom dei to områda. Og om ein kan få betring til tilgongen til friluftsområda nord for riksvegen, så vil dette dessutan opprette ein ny trasé for kopling mellom Valen/Tona og Knarrvika/Hjelteyggen.								
57		Kartleggingen av verdier er grundig og god. Husk på at mange verdier bedre kan utnyttast og tilrettelegges for i forbindelse med nybygging.		Det bør åpnes for lavblokker og mindre leilighetsbygg i bygdene. Dette vil sikre mulighet for lokal bosetting for nyetablerere og eldre som ønsker mindre enheter med kort avstand til naboer og gode møteplasser og fellesareal.				Planprogrammet er for detaljert, samtidig som det er lite konkret. Det er for mange henvisninger til ulike strategier, utredninger og kartlegginger, uten at det fremgår klart hvilke konsekvenser det konkret vil få for arealutnyttelsen og saksbehandlingen fremover. Dette gjør planprogrammet uoversiktlig og trolig er det få innbyggere som har tatt seg tid til å sette seg inn i det. Dette bidrar til lite grad av involvering. Det er særskilt viktig at både administrasjonen og politikerne setter seg nøye inn i hvilke konsekvenser de ulike utredninger	other		

								er ment å ha for kommunens utvikling. Nytt Sotrasamband åpner for uante muligheter for nyetablering av næring og utvikling ellers. Pass på at ny KPA ikke blir et verktøy som alltid vil kunne si nei til et nytt tiltak.			
58			Det vert feil å ta vekk Ulveset som lokalsenter. Der er det etablert ein stor skule og barnehage, det er etablert fleire bustadfelt dei siste åra, og det er mange, gode møteplassar både på leikeplassar, butikken og i naturen. Det er gåavstand mellom alle sentrale stadar. Dersom det skal endres på grenser for sentra, er det meir naturleg å slå saman Fjell og Ulveset, og fjerne områda nord og sør for Fjell. Det er på ingen måte bærekraftig å flytte storskulen på Ulveset frå den etablerte tomten kommunen eig.						Innbyggjar?		