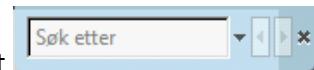


VEDLEGG E

Matrise med samandrag, vurdering og endringar av merknader til planframlegget (2014)

For enkelt å finne opplysningar i dette dokumentet bør det lesast digitalt.

Trykk Ctrl F på tastaturet for å aktivere søkefunksjonen.



Du får då opp dette feltet øvst i dokumentet

Søk på personnamn, stadnamn, g/bnr, tema eller merknadsnummer

Alle merknadane er tilgjengelige i sin heilhet på heimesida til kommunen.

MYKJE BRUKA FORKORTINGAR:

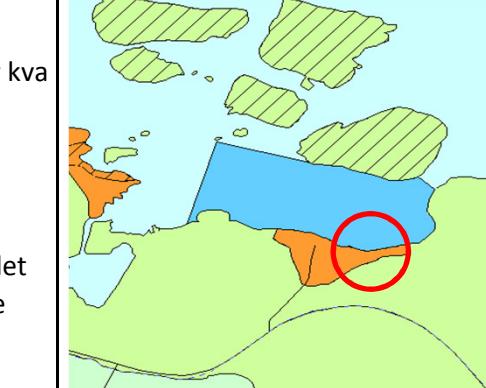
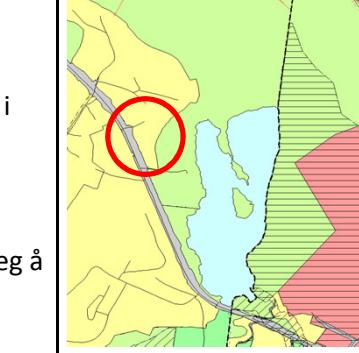
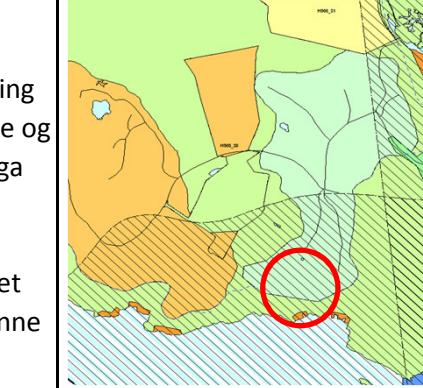
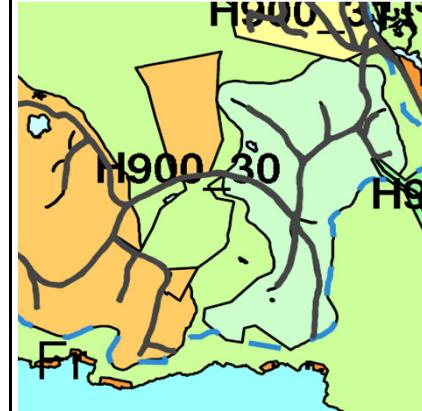
KPA = arealdelen til kommuneplanen. Tal angitt i parentes viser til år for vedtak.

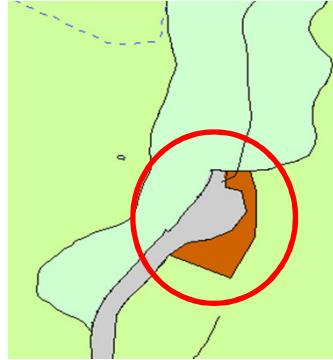
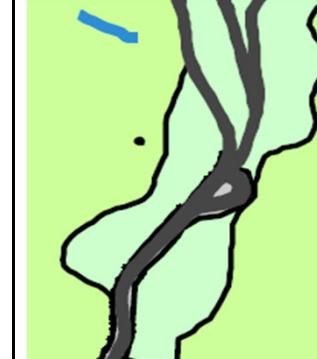
KPU = Komité for plan og utvikling

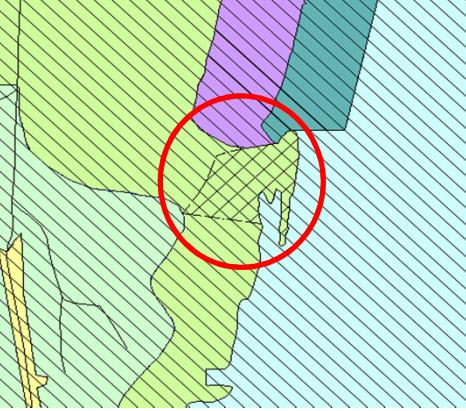
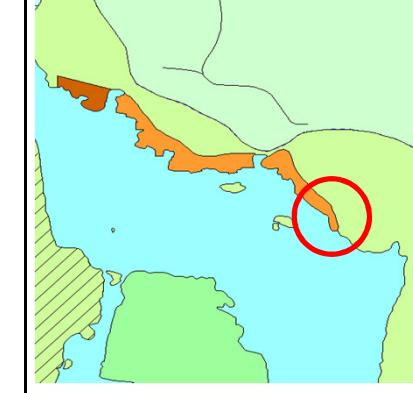
FM = Fylkesmannen i Hordaland

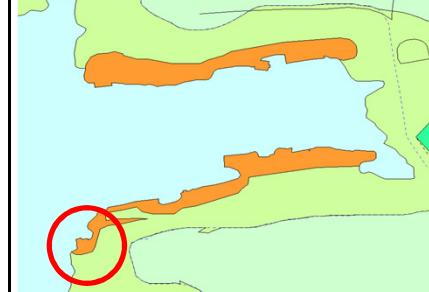
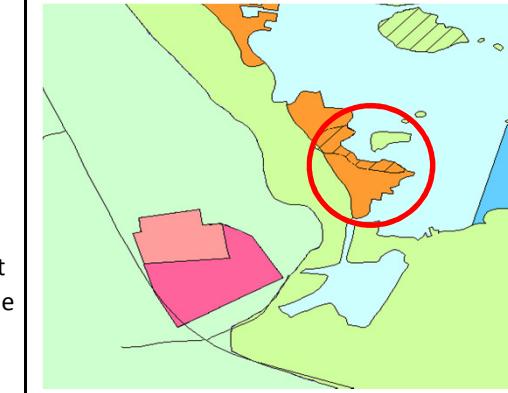
HFK = Fylkeskommunen i Hordaland

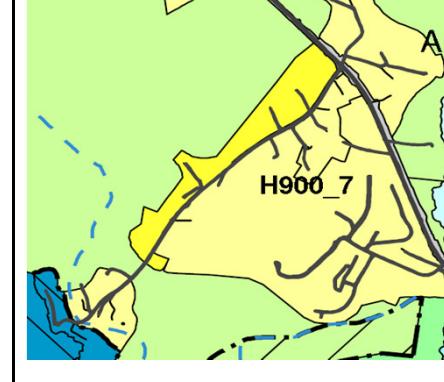
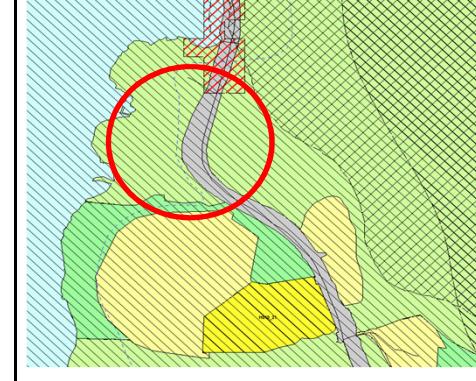
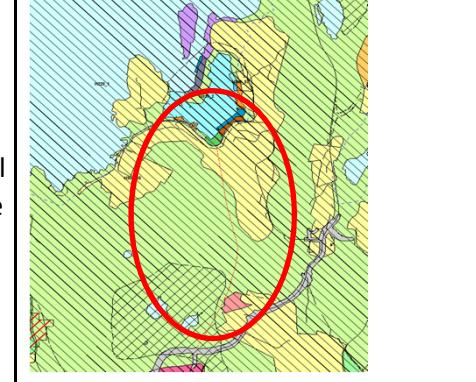
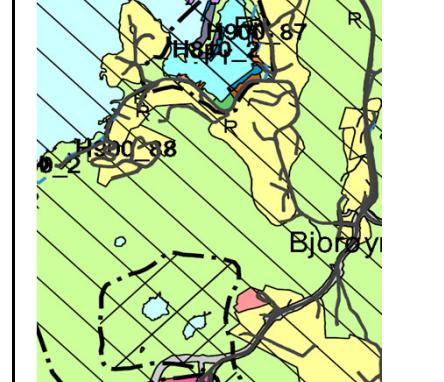
FS = Funksjonell strandsone

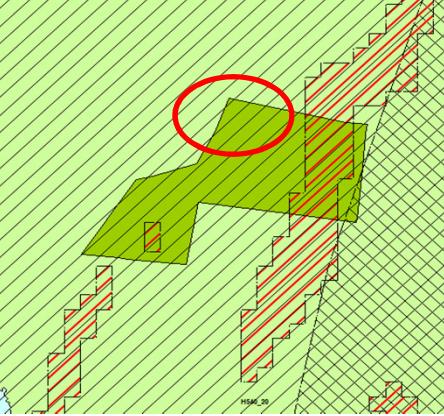
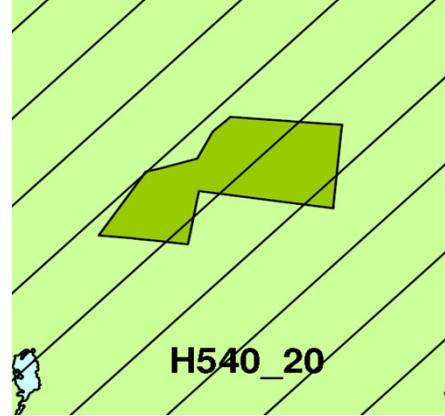
Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
678	Rune Normann Algrøy	18/16 5	Algrøy	Naust	Ønskjer eigedomen omgjort frå LNF til naust og meiner tomta naturlig hører til naust- og båthamna. Viser til at tomta har eige målebrev og er innteikna i eigedomskartet.	Det er gjennom arealbruken kommunen styrer kva ei tomt skal brukast til, og dette kan overstyre tidligare frådelingar. Eksisterande naustformål ligg i tilnyting til småbåtformålet. Det er bratt og ulendt i området og ytterligare naustbygging vil vera utfordrande med tanke på terrengingrep og tilkomst. Politisk konklusjon: Innarbeide mindre justering av formålet		
776	Britt Jorunn Landro	23/9	Angeltveit	Bustad	Merknaden ønskjer flytting av grense for LNF i samsvar med RP. Ønskjer eksisterande bustadbygg inkludert i bustaformålet.	Merknaden viser truleg til formål i KPA og ikkje i RP. Den nordlege delen av eigedommen ligg innanfor bustadformålet i KPA. For å utløse tilkomst, kan det vere mogleg med ei mindre justering av bustadformålet. Det er ikkje tilrådeleg å utvide sør for tilkomstveg. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
556	Olaug Gurvin	52/58	Haganes	LNF spreidd FS.	Ønskjer aktuelle eigedom omgjort frå LNF til LNF spreidd, då den ligg i eit bebygdområde (hytter) og utanfor	Det er i utgangspunktet eit bratt og eksponert område, som ein ikkje vil tilrå å bygge i. Oppføring av bustad på tomta vil vera vanskeleg utan store og markerte terrenginngrep. Området er også prega av å vera ei blanding av bustader og fritidsbustader. Hyttene som grensar til eigedommen ser ikkje ut til å ha vegtilkomst. Det kan difor bli vanskeleg å få til vegtilkomst til denne eigedommen. Politisk konklusjon: Innarbeide justering av LNF spreiddformålet.		

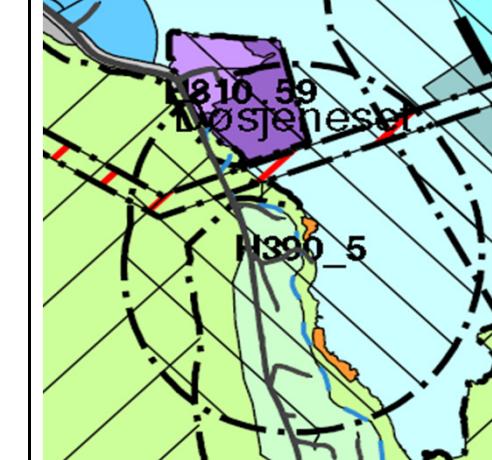
Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
	FjellVAR AS		Kallestad	VA	I forbindelse med planlegging av nytt avløpsreinseanlegg er det ønskelig at det vert avsatt areal til desse føremåla. Skisser for avgrensning er vedlagt.	<p>Tiltaket merknaden gjeld ligg i vedteken kommunedelplan for vassforsyning og avløp (2011-2022). Plassering av tiltaket var ikke kjent ved utlegging av arealdelen til høyring i 2014. Tiltaket er naudsynt for å forbetre dei kommunale tenestene i søre delar av Fjell. Endring i arealformål bør innarbeidast i planen før endelig vedtak.</p> <p>Innarbeiding av formålet no vil medføre ei omdisponering av 6 omlag 6 dekar LNF spreidd og LNF.</p> <p>Politisk konklusjon: Innarbeide formål som opnar for renseanlegg på Kallestad.</p>		
695	Landbruks nemnda	kommunen generelt, LNF		Landbr uk	<p>Landbruket har ein multifunksjonell rolle i Fjell samfunnet, som må visast att i planen, behov for langsigkt satsing. Ei næring i utvikling, t.d. Strilalam. Merknaden foreslår konkrete endringar i føresegnene knytt tiltak i LNF og i strandsona i LNF.</p> <p>Stiller spørsmål ved om gardbrukarane kan ha ei rolle i utvikling av tilbodet knytt til båtplassar og tilgang til sjø. I LNF spreidd er det viktig at dyrka og dyrkbar jord ikkje vert nedbygd. Det bør også sikrast ein buffer mellom bustadane og dyrka mark.</p> <p>Dei ønskjer at ei omsynssone for prioritert landbruksareal vert vurdert for området Fjell gard – Skoge. Viktig å synleggjer potensiale for alternativ bruk av jordbruksareal i tettbygde strok.</p> <p>Frå Fjell prestegard til Fjell festning går dei gamal ferdaveg, denne bør leggast inn i planframlegget.</p> <p>Landbruksnemnda viser til beitpotensialet innanfor dei tre områda der det er stilt krav om overordna plan. Meiner det er behov for eigne areal der hundar kan sleppast laust, dette bør lokaliserast i tilknyting til friluftsområde.</p>	<p>Merknaden omhandlar mange viktige tema som bør innarbeidast i planomtalen.</p> <p>Føresegnene til planframlegget ivaretak i stor grad dei punkta som vert fremja i merknaden, men det kan vere behov for nokon presiseringar.</p> <p>Delar av området ligg i dag med omsynssone grønstruktur, som mellom anna ivaretak landbruket. Omsynssone landbruk bør likevel vurderast, sidan potensiale for framtidig landbruk har vore ein sentral grunn til avslag av innspel i dette området.</p> <p>Ein framtidig turveg kan leggast som ei føring for planarbeidet for Fjell gard.</p> <p>Politisk konklusjon: Innarbeide omsynssone landbruk</p>		

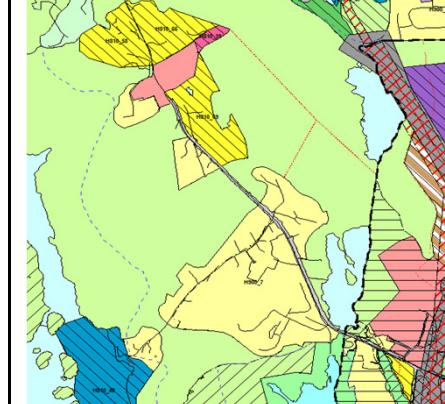
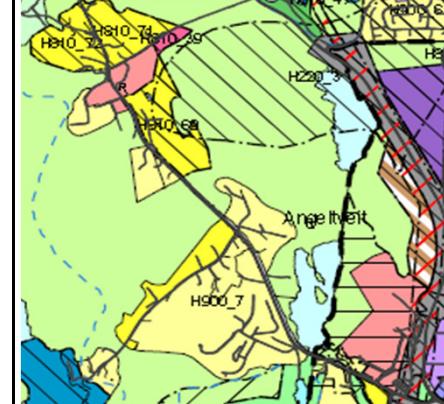
Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
746	Gunn Britt og Gunnar Hannisdal	49/9	Liaskjæret	LNF- retning slinje	Ønsker på lik linje med 49/46 og få fjerna retningslinjene knytt til LNF formålet. Same historikk bør ha same konsekvens.	<p>Strandsona og naustområde er område som i utgangspunktet skal vere opne for allmen ferdsel. Retningslinja i KPA 2011 og omsynssona i høyringsframlegget 2014, er lagt der for å vise at dette er eit område som har kvalitetar knytt friluftsliv/opphold/bading i strandsona. Det må ikkje forvekslast med formålet friområde, som vil kunne utløyse tiltak og tilrettelegging av området. Retten til fri ferdsel er uavhengig av retningslinja/omsynssone for friluftsliv. Kvalitetane i området er viktig å markere med tanke på utbygging i tilgrensande formål. Omsynssona kan justerast noko i sør med bakgrunn i likebehandling, jf. naboeigedom.</p> <p>Politisk konklusjon: Innarbeide justering omsynssona friluftsliv</p>	 <p>Omsynssona er redusert i sør.</p>	
758	Geir Ole Lie	49/47	Liaskjæret	LNF spreidd	Ønskjer ei endring av grensa mellom LNF og LNF spreidd tilpassa eigedomsgrensene.	<p>Mogleg å gjera ein mindre justering av LNF-spreidd formålet som er tilpassa dyrka/dyrkbar mark.</p> <p>Politisk konklusjon: Innarbeide justering av LNF spreidd</p>	 <p>Innarbeida justering av LNF spreidd (0,8 dekar)</p>	
639	Kjell Olav Lokøy	14/4	Lokøy	Naust	Ønskjer utvida naustformålet til å inkludere steinkai frå tidlig 1900-talet. Store delar av eigedomen elles er lagt som LNF og friområde. Verdlagt foto og kart.	<p>Vurder utviding av naustformål, for å inkludere eksisterande kai.</p> <p>Politisk konklusjon: Innarbeide justering av naustformål</p>	 <p>Innarbeida justering av naustformål i aust for å inkludere eksisterande kai (0,1 dekar)</p>	

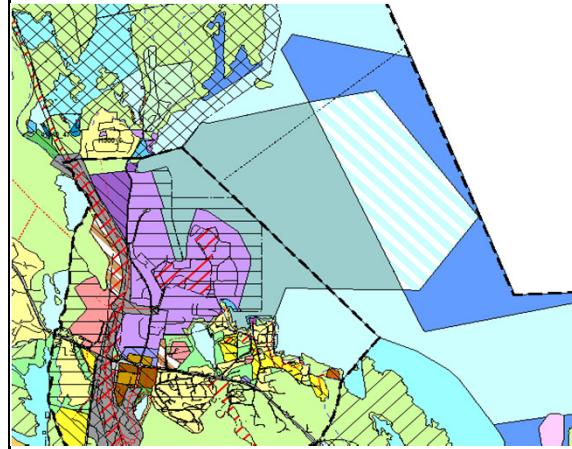
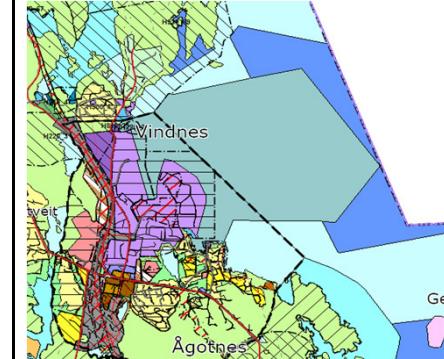
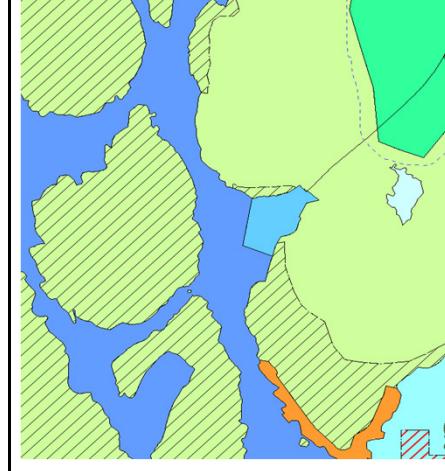
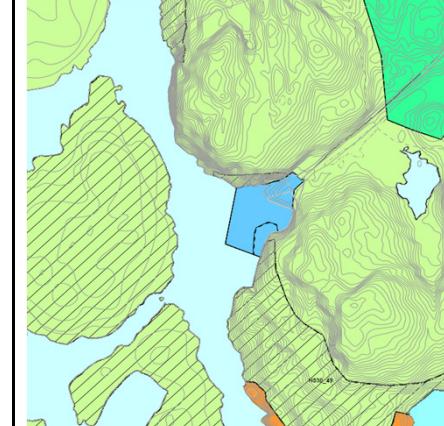
Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
768	Jakob Magnar Jakobsen	12/15	Syltøy	Naust	Ønskjer lita endring av naustformålet for å omfatte eksisterande naust bruka til kystfiske.	<p>Vurdere å ta med naustom og sette krav om ingen nye naust og veg, ta vare på svaberg</p> <p>Politisk konklusjon: Innarbeida justering av naustformål og føresegnsområde for å inkludere eksisterande naust (0,1 dekar)</p>	 <p>Innarbeida justering av naustformål og føresegnsområde for å inkludere eksisterande naust (0,1 dekar)</p>	
787	Hans Inge Algrøy	18/7	Algrøy	Naust	Viser til tidligare brev og korrespondanse og ønskjer ny vurdering av innspel 224 (2013).	<p>Merknaden inneholder utfyllende opplysningar om lokalisering av ein mykje brukta badeplass. Ønske om endring var også vurdert i 2009 etter innspel frå H.I Algrøy. Bygdalaget sendte då også brev og stadfesta bruken av badeplassen.</p> <p>Området H.I. Algrøy vil endra til naustformål er eit bratt område med formål LNF. Det er ikkje avsatt til friområde og er ikkje planlagt å skulle opparbeidast som eit friluftsområde. LNF sikrar landbruksdrift og landskapet. Det vert vist til bruken av området frå gammalt. Fortøyning og båtfeste er ikkje i strid med formålet LNF. Bygging/tiltak i området vil derimot vera vanskelig då det vil kreve sprenging/utfylling for å få plass til bygg.</p> <p>Området som er i bruk som badeplass ligg som naustområde i KPA.</p> <p>Endring av formål vil utløse ny høyring, men det er tilrådelig å tydeliggjera den mykje brukta badeplassen gjennom omsynssone.</p> <p>Politisk konklusjon: tydeliggjera den mykje brukta badeplassen gjennom omsynssone.</p>	 <p>Omsynssone friluftsliv er innarbeida for det område som er avmerka i merknaden som mykje brukta badeplass.</p>	

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
642	Tor og Britt Kolås	23/7	Angeltveit	Bustad	<p>Er usamd i vurderingane av innspel nr 367b (2013), og meiner kommunen må ta omsyn og stå ved tidligare sak (2013/3784) som gjaldt frådeling av tre tomter, mellom 23/125 og 23/162. Fylkesmannen avslo søknaden med argument om at det må avklarast i KPA. Fortau er no nyleg etablert langs Angeltveitvegen, forbi naturlig tilkomst til det aktuelle arealet. Området er å sjå som ei naturlig utviding av eksisterande bebyggelse, og ligg ikkje lenger vekke frå kollektivaksen enn øvrig bebyggelse i området.</p>	<p>Merknaden kjem med utfyllande informasjon og viser dei tidligare omsøkte teigane. Denne informasjonen låg ikkje ved innspel 2013. Planframlegg i 2014 justerte formålet til eksisterande eigedomsgrenser.</p> <p>Politisk konklusjon: Innarbeide ei justering av bustadformålet</p>	 <p>Ei justering av bustadformål er gjennomført, men omfattar ikkje alle tre tomtene som tidligare omsøkt då det ikkje er tilrådelig ut i frå terrenget og omfanget. (2 dekar)</p>	
533	Ellen Bjørøy	51/1	Bjørøy	Bustad eller LNF spreidd	<p>Grunneigar ønskjer at tre teigar på eigedomen heilt eller delvis blir omgjort til bustad eller LNF spreidd, jamfør naboeigedomen. Teig 1 vart vurdert og ikkje lagt inn i planframlegg. Den eine teigen er delvis bebygd, dei to andre grensar til bustadområde. Ønskjer FS flytta, jf. kartvedlegg.</p>	<p>Teig 1 var til handsaming i 2013, grovsilt. Nytt bustadareal er blitt avslått på heile Bjørøy i denne rulleringa. Teig 2 og 3 er nye - ikkje vurdert i KU og ROS og vil utløse behov for ny høyring.</p> <p>FS bør flyttast til vestsida av vegen, sjølv om det ikkje er så relevant når formålet er LNF.</p> <p>Politisk konklusjon: Justering av FS til vestsida av vegen</p>	 <p>FS er justert, og lagt vest om vegen</p>	
685	Bjørøy og tyssoy velforein g		Bjørøy	Fellestil tak Badepl ass, gangve g, parkeri ng	<p>Krav til RP i Vestrepollen, det må takast hensyn til bruken av pollen i dag særskilt med tanke på bading, padling og roing. Eit eventuelt parkeringsanlegg må ikkje forringe kvalitetar i området. Forslag om Joasvika som tilrettelegat badeplass, og behov for gangveg i Dalen til skulen.</p>	<p>Krav om plan ligg i planframlegg, der viktig at velforeininga er aktive dersom det blir fremja eit framlegg til reguleringsplan. Gangvegen er ikkje del området med plankrav i Vestrepollen. Det har vore dialog mellom velforeininga og kommunen om dette etter at merknaden vart sendt inn. Det vert jobba med å finna ei løysing for å etablere ein betre gangveg mot skulen.</p> <p>Politisk konklusjon: Synleggjera intensjon om turveg i kartet og planomtalen</p>	 <p>Intensjon om framtidig turveg er vist i kartet med raudstipla linje, traseen er ikkje juridisk bindande.</p>	

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014	
577	Sotra og Øygarden Jeger og Fisk	47/15 7 og 46/17 7	Bjørkedalen	Idretts anlegg	Ønskjer omgjering frå LNF til idrettsanlegg for å skape eit aktivitetstilbod til kommunen sine innbyggjarar. Gjennomføring av framtidige prosjekt er avhengig av tippemidlar, og det krev at formålet endrast til idrettsanlegg. Eide domen er erverva i samsvar med tidligare tilrådingar om å etablere skyterelatert virksomhet i tilknyting til Sartor skyttarlag. Ein framtidig aktivitetspark skal innehalde klubhus, toalett, leirdueskyting, blueskyting, natursti, fiskedam, klatring mm. Sambruk av parkering med Sartor skyttarlag er aktuelt ved arrangement, elles skal det ikkje køyrast opp. Parken skal vera open for organisert aktivitet i regi av SØJF, eller andre samarbeidspartar. Ikke skyting søndag, men parken open for fri bruk (natursti, gapahuk, fiskedam).	Dei fleste tiltaka som forening ønskjer kan i utgangspunktet etablerast i samsvar med formålet LNF. Fleire tiltak samla vil likevel kunne utgjera eit større ingrep som må vurderast nærmare. Det kan gjerast ei mindre justering av idrettsformålet. Eventuelt nytt bygg (klubhus) må ligga tett på eksisterande bygg, for å redusere inngrepa mest mogleg. Andre tiltak bør vera i samsvar med formålet LNF, slik at tur og rekreasjonsområdet vert ivaretake slik det er i dag.	Politisk konklusjon: innarbeide mindre justering av idrettsformål.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
644	Saint- Gobain Byggevar er AS	46/15 4	Døsjeneset	Industr i	<p>Meiner utviding av næringsområdet (innspel 357 i 2013), framsatt av Sotra Tre og Betong AS er negativ for deira eigedom. Det har ikkje vore dialog mellom partane og innspelet vil medføre 15 mål med tilleggsareal for Sotra Tre og Betong, delvis i forkant av 46/154 sin eigedom. Dette vil hindre grunneigars rett til adkomst til sjø og vere ein ulempe. Eigar av 46/154, Saint-Gobain Byggevarer AS stiller også spørsmål ved kva begrensningar omsynssona knytt til VA legg på eigedomen. Dei forutset at eigedomen kan oppretthaldast slik dagens nivå er, og at utvikling kan gjennomførast utan restriksjonar.</p>	<p>Endringar i arealformål er uavhenging av eigedomstilhøve. Kven som blir eigar av ei framtidig utfylling er eit privatrettslig spørsmål mellom dei som grensar til området. Sikringssona knytt til nødvendig buffer for avløp blir redusert i forhold til avgrensinga i høyringsutkastet. Næringsområdet blir då ikkje lenger berørt i same grad.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av formål, men sikringssona blir redusert.</p>		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
607	Landro Grendalag		Landro	Fellestil tak, turveg mm	<p>Ønskjer å etablere turveg, helst universell og lyssett frå Landrodalen, forbi gamle Landro skule og vidare på vestsida av Fuglevatnet til enden av vatnet mot Solsvik. Det vil langs ein slik veg kunne etablerast fellestiltak som badestrand. Finansiering og avtalar med grunneigarane vil grendalaget stå for. Stien kan også sjåast i samanheng med ein tenkt turveg frå Ågotnes idrettsområde til Landro. Kva er mogleg å få til innanfor dagens formål? Merknaden tar også opp eit problem med utløpp av kloakk i Landrovågen, som gjer område lite attraktivt som badeområde. Grendalaget syns det er gjort ein bra jobb og er positive til formålet som i planframlegget opnar for molo, ønskjer tilbakemelding frå kommunen om det er overskotsmasser som kan nyttast til etablering. Ønskjer lykke til med det vidare planarbeidet.</p>	<p>Turvegar som knyt saman grender og tettstader er gode tiltak for å framje gange og sykkel som transportmiddel. Planen opnar for at enkle tiltak kan etablerast i samsvar med formålet LNF. Men standarden på gangvegen er avgjerande for å om det vil utløse krav om regulering. T.d. vil lyssetting og fast dekke krevje RP.</p> <p>Utfordringane som gjeld kloakk i Landrovågen er sendt til dei fagansvarlige for dette i kommunen.</p> <p>Politisk konklusjon: Synleggjera intensjon om turveg i kartet og planomtalen</p>		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
759	Fiskarlaget vest	kommunen generelt	Fiske		<p>føresegnerne: Føresegnerne DEL 6:</p> <p>Føresegnerne bør sikra mogleheitene framkomst i naustområde, slik at det er mogleg å ferdast i heile strandsona.</p> <p>Ønskjer alle saker som gjeld tiltak i sjø til uttale, og at det ikke skal gjevest løyve til legga anker og utsleppsleidningar o.l. i trålefelt og gytefelt då dette er naturgevne plassar.</p> <p>Er positive til fokuset planen set på forureining gjennom føresegnene.</p> <p>Ønskjer at fiske skal trekkast inn som ei interesse det skal takast omsyn til i frilufts- og naturområde i sjø.</p> <p>«I nærlieken av/i fiskeområde må det visast særlig varsemd ved lokalisering av tiltak som kan redusera verdien av desse naturgevne områda, t.d. større kloakkutslepp, tiltak som kan hindre/redusere tilkomsten til området.»</p>	<p>Føresegnerne knytt til sjøområda er presisert og skal no dekke merknaden frå Fiskarlaget.</p> <p>Det er gjort endringar av sjøformålet utanfor Ågotnes, slik at dei naturgitte fiskeressursane er synleggjort i kartet. Formålet er kombinert med ferdsel/rigg. Det er gjennomført møter med partane for å avklare interessene i området.</p> <p>Kommunen meiner dagens praksis som inneber at Fiskeridirektoratet sender vidare saker som er på høyring til lokale fiskarlag sikrar Fiskarlaget Vest som høyringspart i tilstrekkelig grad.</p> <p>Politisk konklusjon: Innarbeide endringar som sikrar ressursar knytt til fiske</p>		
690	Tor Glistrup	60/6	Turøy	Bustad og båtplass, fellesnaut	<p>Merknaden kommenterer KPU sine vurderinger til innspelet fra 2013. Kjem presiseringar av innspelet som gjeld småbåtformål, behov for parkeringsareal og område til fellesnaut.</p>	<p>I planframlegget er det innarbeida utviding av LNF spreiddformålet som i stor grad samsvarer med innspelet fra 2013.</p> <p>Tilrår ei mindre justering av småbåtformålet og føresegnsområde. Dette for å kunne gje rom for nødvendige fellestiltak. Det opnast for å tilrettelegge for køyreveg og snuplass i småbåtformålet, men P-plassar knytt til småbåthamna skal ligge lengre nord langs tilkomstveg.</p> <p>Politisk konklusjon: Innarbeida føringer for utvikling av området gjennom føresegnene.</p>		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
555	Arild Halvorsen		Geitanger	LNF spreidd og båtplas sar	<p>Geitanger trenger rutebåten og har forsøkt å stimulere til bygdeutvikling. Utan båt eller fastlandssamband vil truleg øya bli utan fastbuande. Berre ein liten tilvekst er nok for å halde på rutebåten. Kvota på ein bustad er derfor eit problem for bygdeutviklinga på Geitanger. Formål som opnar for fleire båtplassar bør vera ei klar prioritering , ingen av innspela i 2013 som gjald båtplassar er tatt til følgje. Kapasiteten i Keilo vest på øya er full. Merkanden ber om at byggekvota for Geitanger aukast frå ein til fire. Det må også gjevest mogleghet for utvikling av ny båthamn. Rutebåten kan potensielt koblast mot Sotra Kystby på sikt og slik løyse opp i dagens parkeringsutfordringar på Knappskog. På lengre sikt er det ønskjeleg at fastlandssambandet kan bli ein realitet.</p>	<p>Det har ikkje vore press på kvotene (fire) sidan KPA 2011 vart gjodkjent i 2011. Planframleggset som var på høyring utvida eksisterande og la inn eitt nytt område med LNF spreidd. HFK og FM varsala motsegn til endringane som gjaldt det nye området, med argumentasjon om at dagens sosial og tenkisk infrastruktur ikkje gjev grunnlag for ei større utbygging på Geitanger.</p> <p>Utviding av eksisterande LNF spreiddformålet som låg på høyring blir liggande.</p> <p>Politisk konklusjon: Tilbakeføring til LNF i samsvar med dialog med HFK og FM.</p>		
795	Sund kommune			Region al samarb eid	<p>Merknaden peikar på 4 område der Sund ønskjer plansamarbeid med FK:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reguleringsplan for ny Fv555 Kolltveit - Austefjorden - Framtidig næringsområde Lundaneset - Samarbeid om kommunedelplan Skogsskiftet - Klausulering av nedbørsfeltet Kørilen 	<p>I planarbeidet har det vore ein regional ambisjon. Kommunegrensene skal ikkje vera begrensande for å få ei effektiv planlegging. (jf. KDP Skogsskiftet).</p> <p>Kommunen har lagt opp til arealdisponeringar knytt til bustad tett på kommunesenteret til Sund, og er positiv til eit samarbeid om den KDP for Skogsskiftet.</p> <p>Dei øvrige plantema/planområda som uttalen gjeld er naturlige å følgje opp i pågående dialog eller planarbeid, som t.d. regional næringsplan. Kommunen ser fram til vidare samarbeid i dei fora.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
796 d	Fylkesma nnen i Hordalan				<p>Uttalen frå Fylkesmann er kritisk til: Utnyttinga av bustadformåla i planen. Omfanget av bustader i LNF-spreidd er stort</p> <p>Arealendringane som som følgje av innspelsnr. 349, 109 og 335 må takast ut. Også innspel 426, 442, 149a bør vurderast på nytt.</p> <p>Etterspør status over samla areal sett av til småbåtplassar og talet på plassar i gjeldande plan.</p> <p>Føresegnene må justerast i samsvar med statlege føringar når det gjeld plankrav, rekkefølgjekrav, flystøy og strandsona.</p> <p>Fylkesmannen er kritisk til måten føresegnene om utnyttingsgrad er utforma, og til handteringa av eldre reguleringsplanar.</p> <p>Heile uttalen frå FM kan lesast i vedlegg F</p>	<p>Som følgje av dialog med regionale mynde er det gjort endringar i arealbruken som berører følgjande innspel frå 2013: 335, 349, 426, 442, 149, 166</p> <p>Det er gjort endringar i føresegnene eller omsynssone som berører følgjande innspel frå 2013: 374, 297,432 og Solsvik utmark og Vindeneskvarven.</p>	Oversikt endringar i kart ligg i vedlegg F	
796 t	Kystverke				<p>Del av samordna uttale frå FM</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hovud- og bileier må justerast i samsvar med gjeldande farleiforskrift. • Teiknforklaringa til plankartet må oppdaterast i samsvar med Nasjonal produktspesifikasjon. • Oppmoding om å ta inn ei forklarande føresegns som viser kva farleistrekane som ligg i plankartet inneber. • Område som er viste som sjøareal til fiskeriføremål kjem nokre stader i strid med farleier. Desse områda må visast i kombinasjon der også farlei inngår. 	<p>Merknadane frå Kystverket er drøfta i dialogmøtet datert 26.9.2014, sjå vedlegg F</p> <p>Hovud - og bileier er i stor grad oppdatert i samsvar med merknaden. Men farleier vil framleis bli vist med linjesymbol. Dette samsvarer med uteikkning av farleier i nyleg vedteken kommuneplan i Øygarden.</p> <p>For å tydleggjera viktigheten av farleien i kommunen er det innarbeida ei ny føresegns nr 33. Farlei.</p> <p>Politisk konklusjon: I samsvar med vurderingane over.</p>		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
796	NVE				<p>Saknar ei konkret kartlegging av flaum- og skredfare som ein del av planarbeidet.</p> <p>Aktsemdeskarta som ligg tilgjengelege gjennom skrednett.no er ikke nytt. Som eit minimum bør kommunen samanhælte aktsemdeskarta med byggeområda og innarbeide område med naturfare i kommuneplankartet, og knyte til ei korrekt føresegns som sikrar at fareområda vert handterte korrekt i reguleringsplanar og byggesaker.</p>	<p>Merknadane frå NVE er drøfta i dialogmøtet datert 26.9.2014, sjå vedlegg F.</p> <p>Aksemdhetskart er lagt til grunn for innarbeiding av faresone steinsprang.</p> <p>Heimlane for føresegner knytt til flaum og risiko- og sårbarhetsvurderinger er oppdatert.</p> <p>Politisk konklusjon: I samsvar med vurderingane over.</p>		
568	Avinor		kommunen generelt	Flystøy	<p>Del av samordna uttale frå FM.</p> <p>Restriksjonsplanen/byggerestriksjonskartet for Bergen lufthamn Flesland må leggjast inn i kommuneplankartet som omsynssone, slik at gjeldande høgderestriksjonar omkring rullebana og naudsynte byggerestriksjonar rundt navigasjonsanlegga går fram av kommuneplanen. I tillegg må det knytast til ei føresegns om at omsynssona må vidareførast i reguleringsplanar.</p> <p>Omsynssoner og føresegner skal minimere problema som flystøy kan føre til i område som vert planlagde til støyfølsame føremål.</p>	<p>Merknadane frå NVE er drøfta i dialogmøtet datert 26.9.2014, sjå vedlegg F.</p> <p>Motsegnspunkta frå Avinor vert innarbeidd i plankart og føresegner. Prognosar for flystøy 2020 er lagt til grunn for gul støysone, og restriksjonar knytt til byggehøgde er lagt til grunn for sikringssone.</p> <p>Politisk konklusjon: I samsvar med vurderingane over.</p>		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
806	Hordaland Fylkeskommuen				<p>Hordaland fylkeskommune rår i frå byggjeområde som ikkje er i samsvar med samordna areal- og transportplanlegging. Det gjeld både nye bustadområde og nye område for LNF spreidd .</p> <p>Talet på einingar i LNF spreitt bustad i heile kommunen bør reduserast for å reservere potensielt byggjeareal til kommande rulleringar.</p> <p>Omsynssone for gjennomføring H810-74 er i strid med automatisk freda kulturminne og kulturmiljø av nasjonal verdi på Vindeneskvarven.</p> <p>Enkelte naustområde fortettar strandsona i område med arealpress, ligg i område eigna for friluftsliv eller er heilt nye naustområde.</p> <p>Heile fråseguna kan lesast i vedlegg F.</p>	<p>Som følgje av dialog med regionale mynde er det gjort endringar i arealbruken som berører følgjande innspel frå 2013: 335, 349, 426, 442, 149, 166</p> <p>Det er gjort endringar i føreseggnene eller omsynssone som berører følgjande innspel frå 2013: 374, 297, 432 og Solsvik utmark og Vindeneskvarven.</p>	Oversikt endringar i kart ligg i vedlegg F	
561	Statens Vegvesen		kommunen generelt	Trafikk sikkerhet	<p>Er nøgd med rekkefølgekravet som ligg i høyringsutkastet om trygg skuleveg, og viser til riks-politiske retningslinjene for areal- og trans- portplanlegging.</p> <p>Peikar på utfordingane med utbygging i LNF spreidd, då det er vanskelig å få opparbeida tilstrekkelig infrastruktur. Desse områda bør vurderast som bustadområde.</p> <p>Meiner det er uheldig å opne for nye kaiareal som avlastning for Ågotnes på Vindeneskvarven før dette er sett i samanheng med nasjonale behov.</p> <p>Peikar på behovet for</p>	<p>Planframlegget samsvarer i stor grad med føringane frå SVV.</p> <p>Kommunen er klar over utfordingane med LNF spreiddformål i pressa områda. Planframlegget har i eit par tilfelle endra LNF spreidd til bustad og LNF. Desse vurderingane blir viktig å halde fram med i framtidig planarbeid.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
554	Bergen og omland hamneves sen	Sjøom råda genere lt,	Sjøområda generelt,	sjøomr åda	Då planframleggget ikkje viser konkrete tiltak i sjø tilrår dei at det innarbeidast ei generell føresegn om at tiltak i sjø krev tillatelse etter hfl § 27 og at tillatelse ikkje kan bli gitt dersom tiltaket kjem i konflikt med omsynet til god framkommelighet og sikkerhet i sjøområdet. BOH ønskjer på lik linje med Bergen sjøfartsmusuem saker som gjeld tiltak i sjø og strandsone til uttale.	Byggeformål som er lagt inn i KPA før 2011, hadde andre krav til KU. Difor bør det leggast inn ei generell føresegn som sikrar at det gjerast særskilte vurderinga av framkommelighet og tryggleik i sjø. Også vurdere uheldig samlokalisering. Politisk konklusjon: Innarbeiding av føresegn som tek høgde for merknadane.		
793	Fiskerdire ktoratet				Kommunen har lagt til rette for medverknad frå berørte interesser, og innspele som har kome inn har vore drøfta og vurdert. Viktige gyte og oppvektsområde for fisk er teke med i planen på ein måte som er samanfallande med Fiskerdirektoratet sine registreringar, med nokre få unntak. Dette skuldast truleg teknisk feil. Merknaden inneheld elles presiseringar av regelverket dei handhevar som er viktig for planlegging etter pbl. Dei har ikkje merknader til Kystverket sitt krav om at farlei/ferdsel må takast inn som arealkategori i kombinasjon med fiske. Det er positivt at akvakulturområda er vist med faktisk arealbruk, inkludert fortøyningane. Fortøyningssystem kan i nokre høve representere konfliktpotensial med fiske og særskilt trål.	Merknadane frå NVE er drøfta i dialogmøtet datert 26.9.2014, sjå vedlegg F. Manglane i gyte- og fiskeområde er innarbeida og no i samsvar med Fiskerdirektoratet og KPA 2011. Det er gjort endringar av sjøformålet utanfor Ågotnes, slik at dei naturgitte fiskeressursane er synleggjort i kartet. Formålet er kombinert med ferdsel/rigg. Det er gjennomført møter med partane for å avklare interessene i området. For endringar sjå merknad 759, fiskarlaget vest. Politisk konklusjon: oppdatering av plkankart i samsvar med merknad		
729	Frede Torsheim	56/49	Krossleitet	Samfer dsel	Viser til at delar av eigedomen er bandlagt som samferdsel, men at det er gjort vedtak om annan trase - tunnell for Fv555. Ber om at det vert gjort endring av formålet, ev. kva kompensasjon eller innløsingstilbud kommunen kan tilby.	Det er vedtatt oppstart av reguleringsarbeidet for ny Fv 555. Dei delar av samferdselsformålet som ikkje skal nyttast til ny vegtrase/anlegg vert omgjort. Eventuell rett på innløsing vert først tema når RP er vedteken. For dei delar av traseen der det skal vurderast tunell blir dette lagt inn i kommuneplanen før endelig vedtak. Politisk konklusjon: Oppdatering av plankart jf. vedteken KDP for Fv555		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
711	Arthur Pedersen	17/3	Algrøy	Naust	Området blei omgjort frå naust til LNF (i 2007?), og ønskjer no ei omgjering tilbake til naust.	<p>Merknaden viser til innspel i 2009. Naustformålet vart då utvida til å inkludere fylling. Mellom naustformålet og eit hamneformål i vest er det eit LNF område. Ved å la dette ligge som LNF vil ein skape ein buffer mellom naustområdet og hamneområdet. Ein buffer vil kunne redusere potensiell konflikt mellom formåla.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
673	Ailin Bruland	41/17, 126 og 184	Arefjord	Bustad	Ønskjer omgjering av formål frå LNF til bustad, då eigedomane ligg tett opp til eksisterande bustadbebyggelse.	<p>Omgjering av fritidsbustader til bustadformål er ikkje tema for denne rulleringa av KPA. Det er truleg fleire slike område som kan utviklast til bustadområde i kommunen. Vurdering av endra arealdisponeringar i område med fritidsbustader må sjåast i samanheng. Dette bør gjerast samla, og det er derfor ikkje tilrådd å gjere endringar frå fritidsbustad til bustad i denne rulleringa. Det er heller ikkje tilrådeleg å gjera endringar før verknadane (støy) av ny veg (Storskaret) kjendt.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
771	Ard Arealplan,		Arefjord	Tenest eyting/ næringer	<p>Merknaden gjeld framlegg til alternativ tomt for bensinstasjonen på Straume. Forslag Stekevik i Arefjord som skal utfyllast som følge av nytt Sotrasamband. Arealet må ha plass til trailerparkering, stad for bubiltømming og ladepunkt EL-bil.</p> <p>Kan kombinerast med turistinformasjon.</p>	<p>Etablering av ein bensinstasjon i Arefjord på fyllmasser frå Sotrasambandet er avhengig av at høgspent blir kabla. Etter dialog med BKK viser dette seg å vera lite realistisk. Det er viktig med eit slikt tenestetilbod i nærleiken av sentrum, og RP Sotrasambandet regulerar truleg inn eit areal til dette på Bildøy.</p> <p>Det er ikkje tilrådelig å gjere endringar i arealbruken knytt til eit slikt tenestetilbod som del av rulleringa av KPA.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014, og det vert vist til pågande planprosess for Sotrasambandet.</p>		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
542	Roald Sæterdal	36/32	Arefjordpoll en	Frilufts områd e	Meiner at det må etablerast eit brusystem for fotgjengere og syklister over Skjærgardsvegen ved høyden ved BKK. Der går dagens sti vidare nordover. I tillegg bør den lille vegen fra turvegen Foldnes kirke/Hjelteryggen gå heilt ned mot Arefjordpollen. Ein slik tilkomst vil gje mogleghetar for å kunne nytte nordlege og austlege del av pollen til bading, fiske og andre frilufts aktivitetar.	<p>Merknad gjeld eit område som ligg innanfor varslingsområde for RP Sotrasambandet. I tillegg er det varsla oppstart for ny tilkomstveg til Foldnes frå Arefjord. Problemstillingane knytt til tilkomsten og turvegar kan bli utløyst ved realisering av desse planane.</p> <p>Det er ikkje tilrådelig å gjere endringar i arealbruken knytt til eit slikt tenestetilbod som del av rulleringa av KPA. Men oppfordrar til å vera aktiv i høyringsperioden til dei nemnte reguleringsplanane.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014, og det vert vist til pågande planprosess for Sotrasambandet.</p>		
802	Prosjektst yring Vest AS	34/3,4 mf	Bildøypollen		Håpar innspelet kan vurderast sjølv om fristen er gått ut. Grunneigarane ønskjer å kome med innspel/skisse til korleis trafikktryggleiken for mjuke trafikkantar kan løysast på ein trygg og god måte. Samtidig kan det etablerast nye naust og tiltrengte båtplassar i eit område som står ovenfor ei stor utbygging.	<p>Store delar av området som merknaden gjeld ligg alt som småbåtformål med plankrav. RP kan setjast i gang, og ta opp i seg problemstillingane som er knytt til gangveg.</p> <p>Kom inn etter fristen (19.10)</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
575	Svein Helland	50/36	Bjorøy	Bustad	<p>Har ein fritidsbustad i LNF, det ilgg heilårsbustader i området rundt. Ønskjer bruksendring frå fritidsbustad til heilårsbustad.</p> <p>Fritidsbustaden tilfredstiller tekniske krav.</p>	<p>Det er skilnad på bruksendring av eit bygg og endring av arealbruken. Bruksendring må det søkast om, separat.</p> <p>Vurderingar knytt til endring av arealformål høyrer til denne planprosessen. Omgjering av fritidsbustader til bustadformål er ikkje tema for denne rulleringa av KPA. Området er prega av ei blanding av bustader og fritidsbustader, som ligg i strandsona. Vurdering av endra arealdisponeringar i området må sjåast i samanheng og gjerast samla. Det er derfor ikkje tilrådd å gjere endringar frå fritidsbustad til bustad i denne rulleringa.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
608	Kjartan Blindheim	50/2	Bjørøy	Båtutse tt, kai, vintero pplagri ng, bustad	Ønskjer å endre område frå LNF til eit formål som opnar for kai, slipp og båtutsett, vinteopplagring. Ønskjer også delar av eigedomen omgjort til bustadareal. Vedlagt skisse.	Området er komplekst og består i dag av ei blanding av bustader og fritidsbustader, som ligg i strandsona. Vurdering av eventuelle endringar i arealdisponeringar i området må sjåast i samanhang og gjerast samla. Tilrård ikkje omgjering frå LNF til byggeformål då merknden gjeld er eit av få område i strandsona som ikkje er utbygd. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
681	Per Helge Nilsen	50/39 7	Bjørøy	Bustad	Ønskjer eigedomen omregulert frå fritidseigedom til bustad. Ligg i eit område som har bustader.	Omgjering av fritidsbustader til bustadformål er ikkje tema for denne rulleringa av KPA. Området er prega av ei blanding av bustader og fritidsbustader, som ligg i strandsona. Vurdering av endra arealdisponeringar i området må sjåast i samanhang og gjerast samla. Det er derfor ikkje tilrådd å gjere endringar frå fritidsbustad til bustad i denne rulleringa. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
693	Irene og Øyvind Smith- Jahnsen	50/16	Bjørøy	Bustad	Omgjering frå LNF til bustad, og flytting av FS	Området er prega av ei blanding av bustader og fritidsbustader, som ligg i strandsona. Vurdering av endra arealdisponeringar i området må sjåast i samanhang og gjerast samla. Det er derfor ikkje tilrådd å gjere endringar frå fritidsbustad til bustad i denne rulleringa. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
697	Tor O. Oen	50/7	Bjørøy	Naust	Endring av formål frå LNF til naust, i samsvar med bruken av området i dag.	Området ligg i omsynssone for friluftsliv. Eksisterande naust som vert liggande i LNF-formål kan framleis nyttast som naust, men det vert ikkje mogleg å bygga nye naust i desse naustumiljøa. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
538	Morten Vinterstø	42/17	Brattholmen	Bustad	Ønskjer omgjering frå LNF til bustad, inkludert ei nøstetomt.	Området som ønskjer omgjort ligg i all hovudsak i FS. Den del av tomta i nordre hjørne som ikkje er bustad, men LNF, er ikkje til hinder for utnytting av tomta til bustadbygging. Tilrår ikkje endring til naust og bustadformål, som vil opne for fortetting i strandsona. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
549	Erik Rennedal Eiendoms selskap	42/23 mfl.	Brattholmen	Kombi nasjon av bustad og næring	Ønskjer å styrke drivergrunnlaget for selskapet som i dag i hovudsak er basert på leigeinntekter frå butikken på Brattholmen. Dette kan styrkast dersom det vert opna for å bygge bustader i kombinasjon med næringsbygg, t.d. oppå og bak butikken.	Merknaden tek opp i seg endringar som kan styrke Brattholmen som handel- og møtestad. Endringane vil krevje ny høyring. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
719	Geir Nordahl Pedersen	42/18, 134	Brattholmen	Bustad	Gjeld omgjering av eit LNF område som er inneklemt mellom to bustadformål. Ønskjer omgjering til bustad for å kunne søke om bygging i framtida.	Det er ikkje tilrådelig å ytterligare privatisere i ei alt pressa strandsone. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
595	Trygve Madalon Olsen	45/34	Ebbesvik	Bustad	Ønskjer område omgjort frå LNF til bustad, på eigedomen ligg det ein fritidsbustad.	Omgjering av fritidsbustader til bustadformål er ikkje tema for denne rulleringa av KPA. Det er truleg fleire slike område som kan utviklast til bustadområde i kommunen. Vurdering av endra arealdisponeringar i område med fritidsbustader må sjåast i samanheng. Dette bør gjerast samla, og det er derfor ikkje tilrådd å gjere endringar frå fritidsbustad til bustad i denne rulleringa. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
651	Torill Kvalheim	56/51	Fjell	Bustad	Ønskjer eigdom 56/51 omgjort frå LNF til bustad, evt LNF spreidd. Og viser til at dette var formålet ved frådeling i 1988. Bustadbygging på teigen vil kunne utgjere eit fint tun med dei 3 bustadane som alt er der. LNF natur berører ikkje eigedomen.	Omgjering til LNF spreidd vil opne for fortetting utover denne eine tomta. Området ligg også tett på fv 555 som er under regulering, og endringar i arealbruken er ikkje tilrådelig no. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
716	Oplysnings svesenets fond	58/1	Fjell	Bustad	Omgjering av området som prestegarden på Fjell ligg i frå LNF til bustad. Området ligg også i omsynssone for friluftsliv og grønstruktur.	LNF formål hindrar ikkje bruk av eksisterande bustad. Området ligg innanfor gjennomføringszone som set krav om områdeplan for Fjell gard. Jordbruksarealet av eigedomen høyrer naturlig til gamle Fjell sentrum, og har ei kopling mot landbruksareal på Fjell. Eventuelle arealdisponeringar må vurderast i samanheng for utviklinga av Fjell gard. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
539	Lillian Askeland	36/10 09	Foldnes	Bustad	Ønskjer at tomt som er dels bustad/dels LNF i strandsona vert endra til byggjeområde bustad for oppføring av bustad og garasje.	Den del av tomta som ikkje er bustad ligg i FS og har formål LNF. Det er ikkje hensiktmessig å endre formål så lenge FS ikkje skal justerast. Konkret vurdering av justering av FS og formålsendring må sjåast i samanheng med ein overordna plan for heile Nordre Little Sotra. Det er ikkje gjort endringar i arealbruken for nord for KDP Straume. Ønske om endring må eventuelt sendast som nytt innspel til framtidig planprosess. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
636	Liv Kjersti Skoge	36/7	Foldnes	Bustad og KDP	Saka gjeld RP Ranen- Foldnes, som er varsle oppstart på. Det er bruka masse ressursar på utarbeide planframlegg som snart er klart til innlevering. Kva betydning får kravet om KDP for denne planen? Skal varslede/pågåande saker gå som før og nye bli satt på vent?	Kravet om overordna plan har ikkje tilbakevirkande kraft på planar som alt er igangsett. Kommunen vil ikkje tilrå å sette i gang regulering før overordna plan er vedteken. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
671	Grethe Elise Foldnes	36/13 7	Foldnes	Bustad og KDP	Ønskjer frådeling eller seksjonering av eigedomen.	Eigedomen ligg i bustadformål, og frådeling krev eigen søknad. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
799	Arild Halvorsen		Geitanger		Sjå merknad 555	etter fristen		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
658	Petter Bjerke Taraldset	31/14, 43,98 og 99	Geitanger	Fritidsb ustad	Areal i gjeldande kommuneplan er LNF og naust, området ligg også delvis innanfor FS. Ønskjer endring til fritidsbustad for ei hytte som i dag ligg i naustformålet, og vil også justere FS og utvide formål for fritidshus i bakkant av eksisterande hytte for å gje rom til 2-3 nye hytter. Argumenterer for at dette vil bidra til bruk av området og slik samsvare med temaet kystkultur.	<p>Naustformålet hindrer ikke dagens bruk. Vurdering av nye formål til fritidsbustader er ikke tema for denne rulleringa.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
701	Wenche Snekkevik		Geitvika	Friomr åde	Ber om at KPA blir oppdatert i forhold til RP Geitvika	<p>KDP for Straume gjeld for området. Dersom RP vert vedteken før endeleg vedtak av KPA, vert oppdatert arealbruk vist i KPA. Sjølv med vedteken RP vil KPA berre vise hovudtrekka/hovudformåla i RP (generalisert formål).</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
606	Robert Luke	52/25 3	Haganes	Bustad	Ønskjer fritidsbustad omgjort til bustad. Viser til dialog ved planlegging av området i 1989, og lovnad om å bruke området til heilsårsbustad. Argument som tilgang på kommunalt vann, fiber, kort veg til Skogsvåg innbyr til heilårsbruk. Området eignar seg lite til fritidsbustad pga helikopterstøy, støy og lukt frå Skaganeset industriområde og etablering av nye bustader i området. Viser til folkemøte og forhåpninger om å endring til bustad.	<p>Omgjering av fritidsbustader til bustadformål er ikke tema for denne rulleringa av KPA. Det er truleg fleire slike område som kan utviklast til bustadområde i kommunen. Vurdering av endra arealdisponeringar i område med fritidsbustader må sjåast i samanheng. Dette bør gjerast samla, og det er derfor ikke tilrådd å gjere endringar frå fritidsbustad til bustad i denne rulleringa.</p> <p>Merknaden held fram eit argument om at støy og lukt frå Skaganeset gjør området ueigna som ueigna til fritidsbustader. Dette er ein faktor som også vil ha konsekvensar for kva kvalitetar området har som bustadformål.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
623	Hans Kristian Instebø		Haganes	Bustad	Området som er hytte og fritidsbustad på Haganes eignar seg ikkje lengre til slik bruk. Argumentasjon: Nærleiken til Skaganeset industriområde, nye bustader i nærområdet, fritidsbustader for sal blir ikkje selt.	Omgjering av fritidsbustader til bustadformål er ikkje tema for denne rulleringa av KPA. Det er truleg fleire slike område som kan utviklast til bustadområde i kommunen. Vurdering av endra arealdisponeringar i område med fritidsbustader må sjåast i samanheng. Dette bør gjerast samla, og det er derfor ikkje tilrådd å gjere endringar frå fritidsbustad til bustad i denne rulleringa. Merknaden held fram eit argument om at støy og lukt frå Skaganeset gjer området ueigna som ueigna til fritidsbustader. Dette er ein faktor som også vil ha konsekvensar for kva kvalitetar området har som bustadformål. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
619	Kristofer Lie	57/5	Kleivane	Bustad	Ber om at det oransje området som grensar til pågåande RP for Huldraspelet vert teke ut av planen. Området vert bruka som beite for villsau.	Det oransje området det vert vist til er temkartet for innspill 2013 og viser til eit areal som er omgjort frå bustad til LNF. Endringa er gjennomført då det er vudert som eit restareal som ikkje vart inkludert i RP. Området ligg no som LNF. At arealet vert bruka som beite for villsau er i samsvar med arealbruken i planframlegget 2014. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
661	Sigba Eigedom AS		Knarrevik	Næring	<p>Merknaden gjeld to område i tilknytning til næringsområdet for Sigba Eigedom AS som ønskes omgjort til næring (vedlagt kart). Det eine området ligg sør for industriområdet/dagens kontorbygg. Det andre er eit område nord for Mustadvatnet i den vestlige randsona til næringsområdet. Det vil skje store endringar i området i forbindelse med nytt Sotrasamband, som truleg vil bandlegge 15-20 % av noverande areal og skape store utfordringar for drifta (adm. bygg må rives), og framtidig ekspansjon. Verksemda representerer viktige og langsiktige aktørar på Sotra innan ulike industriproduksjonar og avfallshandtering som m.a, treng djupvasskai. Nærleiken til hovudvegnettet er ein fordel, også etter Sotrasambandet er bygt.</p>	<p>Det er ikkje tilrådelig å gjera endringar i arealdelen i dette området då det pågår detaljregulering av Rv555.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
540	Arne Marting Engelsen	33/29 8 og 467	Kolltveit	Bustad	Ønskjer eigedomen omgjort frå LNF spreidd til bustad	<p>Eigedomen ligg ikkje som LNF spreidd, men delar er disponert til bustad, resten er LNF. Bruksnummer 467 er ei tilleggstomt som i sin heilhet ligg i LNF. Eigedomane ligg eksponert til sett frå sjøsida. Stort potensiale for utvikling av eigedommen (1,7 mål). Parkering bør kunne løysast i bakkant av bustadhuset.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
544	Morten Marthinu ssen	33/42 4 og 425	Kolltveit	naust	Viser til frådelte tomter på 70-talet og meiner desse bør omgjerast til naustformål då tilkomsten er bratt og ulendt og derfor har liten nytte som LNF.	<p>Frådelingar overstyrer ikkje arealbruken. Argumentasjonen om ulendt og bratt terrenget krev særskilte vurderingar knytt til om dette området er eigna for bygging. Søknad om naust vart avslått av KPU i sak 07/377.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsendar	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
645	CK Sotra		kommunen generelt	Sykkel	CK Sotra er opptatt av at bruken av sykkel som transportform aukar i Fjell kommune. Dette vil kunne avlaste ein region der biltrafikken er ei utfordring. Peikar på at eksisterande G/S er dårlig vedlikeholdt, og at det manglar ein samanhengande sykkelveg. Sykkelsatsing bør har fokus på trygleik, og at det skal vere raskt og enkelt. Ønskjer i tillegg at KPA fokuserar på utbetring av G/S i tilknytning til skulane i Fjell, at sykkelvegane er adskilt frå bilveg og fotgjengarar, Kolltveit-tunnelen som framtidig sykkelveg.	Kravet til opparbeiding av G/S er i hovudsak innarbeida i rekkefølgjekrav. Det bør vurderast å legge sterkare føringar på om desse fortrinnsvis skal leggast uavhengig av eksisterande vegar, jf. innspelet (Del 1, 2b). Den delen av innspelet som gjeld bruken av Kolltveit-tunnelen som sykeltunnell sendast vidare til planarbeidet med Sotrasambandet. Det avgjerast ikkje i KPA. Politisk konklusjon: Presisering av føresegne knytt til krava til gang- og sykkelveg		
620	Boligbyggi ng Sotra AS	21/11 8	Kårtveit	Naust	Ber om at nausttomt 21/118 blir omgjort frå LNF til naust.	Merknaden gjeld ein teig som ligg i Kårtveitpollen, som er eit viktig friluftsområde i nordre Fjell. Området er også innanfor KDP Ågotnes, og er ikkje del av rulleringa av KPA. Tidligare frådelingar overstyrer ikkje arealbruken. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
741	Betsy Fjeld	20/20 0 mfl	Kårtveit	Naust	Viser til frådeling av nausttomter, men at arealbruken ikkje er endra i samsvar med desse frådelingane.	Merknaden redusarar omfanget og tema i innspelet frå 2013. Ønskjer no naust på to eller tre nausttomter i nordre Eidesvågen. Området ligg i dag som LNF, men grensar til eit småbåtformål med plankrav. På andre sida av vågen er det naustformål. Når ein skal vurdere FS i kommunen bør ein også ta ein gjennomgang av heile strandsona. Det er området som det vil vere naturlig å endre til naustformål. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsendar	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
721	Magnar Turøy	24/30 6, 65,74 og 77	Landro	Bustad, naust, sjøarea l	Ønskjer omgjering til bustadformål for fire teigar (1, 3 og 4) Viser til tidligare planar der formålet for den eine teigen har vore bustad, ønskjer derfor tilbakeføring frå LNF til bustad.	1) Teig 24/306 ligg delvis i LNF spreidd, medan resten ligg i LNF og FS. Endringar i arealbruken for denne eigedomen er ikkje eit resultat av denne rulleringa. 2) Eksisterande naust som vert liggande i LNF-formål kan framleis nyttast som naust. Når ein skal vurdere FS i kommunen bør ein også ta ein gjennomgang av heile strandsona. Det er området som det vil vere naturlig å endre til naustformål. 3 og 4) Tomtene ligg i LNF spreidd. LNF spreidd versus bustad vert tema i framtidig planarbeid. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
752	Bård Benen McIntyre	24/47	Landro	Bustad	Ønskjer området omgjort frå LNF til bustad. Viser til at ei naturlig vidareutvikling og ei omgjering av formål kan sikre heilskaplege løysingar. Det er ikkje potensiale for jordbruksdrift.	Merknaden gjeld ei tomt som i stor grad ligg i LNF spreidd. LNF spreidd versus bustad vert tema i framtidig planarbeid. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
753	Knut M Landro	24/4	Landro	Bustad	Ønskjer området omgjort frå LNF til bustad. Viser til at ei naturlig vidareutvikling og ei omgjering av formål kan sikre heilskaplege løysingar. Det er ikkje potensiale for jordbruksdrift.	I planframleggget er det gjort endringar på Landro, og det som ligg tettast på skule og kyrkje er omgjort til bustad med ambisjon om fortetting. Kommunen ønskjer at potensialet i dei områda som ligg i planen skal utnyttast før det vert opna for ytterlegare bustadbygging. LNF spreidd versus bustad vert tema i framtidig planarbeid. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
803	Even Akerø	24/14 9	Landro		Ønskje ny vurdering av innspel 161 (2013), og omgjering frå LNF spreidd til bustad. Ny vurdering begrunnast ut i frå at FM har stilt spørsmål ved omfanget av LNF område der spreidd bustadbygging er tillate. FM har også vore kritisk til marginale bustadområde som ikkje har blitt realisert. Området ligg nær samfunnshus og skule (1 km).	I planframleggget det gjort endringar på Landro, og det som ligg tettast på skule og kyrkje er omgjort til bustad med ambisjon om fortetting. For å utnytte byggeområde best mogleg og effektiv er det i planen satt fokus på at potensialet i dei områda som ligg i planen skal utnyttast før det vert opna for ytterlegare bustadbygging. LNF spreidd versus bustad vert tema i framtidig planarbeid. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
742	Gunnbjør g Enerstved t Løvland	16/11	Langøy	Fritidsb ustad	Ønskjer eigedomen omgjort frå LNF til fritidsbustad, i samsvar med tidligare frådeling.	Fritidsbustader er ikkje tema i rulleringa. Høg vekst av bustader i kommunen let seg ikkje kombinere med vekst i fritidsbustader på ein god måte. Det er difor ikkje ønskjeleg å legge inn nye areal til fritidsbustader i KPA. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
743	Birger Løvland	16/3	Langøy	Bustad og fritidsb ebygge lse	Ønskjer delar av eigedomen omgjort frå LNF til bustad, og delar omgjort til fritidsbustad	Det er allereie avslått innspel om nytt bustadareal i dette området med bakgrunn i at det ikkje tilrådelig og utvikle meir bustadareal i denne planperioden. Det alt er vedteke planar med bustader på Langøy. Høg vekst av bustader i kommunen let seg ikkje kombinere med vekst i fritidsbustader på ein god måte. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
706	Jørgen Riple	14/17 1	Lokøy	Naust	Ønskjer endring frå LNF til naustformål i eit område der det i dag står flerie naust og ei hytte. Området er skjerma av ein naturlig molo.	Gjeld same område som merknad 563. Å auka tilgang til strandsone og sjøareal for allmenta har vore eit hovudmål i rulleringa, med fokus på å styrke fellestiltak. I planframleggget vert det i hovudsak lagt opp til utviding av naustformål som alt ligg i gjeldande KPA og småbåthamner. Når ein skal vurdere FS i kommunen bør ein også ta ein gjennomgang av heile strandsona. Det er området som det vil vere naturlig å opne for tiltak i. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
591	Hugo Storesund	13/28	Narøyyna	Naust eller båtplas sar	Det er mangel på båtplassar til eksisterande hytteområde, peikar på sørøstre delen av Narøyvågen som eit eigna område.	Merknaden forslår endring av eit område som på land ligg med formål LNF, der omsynet til natur er vektag. Delar er også frimråde på land og i sjø. Tilrår difor ikkje endring. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
634	John Egil Sørensen		Nordre Fjell	Turveg /nærtu rterren g	Stor vekst aukar behovet for foksuet på friluftsområde og tilkomsten til desse. Framtidig vegtrase vil legge begrensninger på dagens bruk av utmark. Det er behov for å opne kommunikasjonen mellom bygdene og nærturområda og binde desse saman. Foreslår å opprette friluftsområde på Knappeide og Knappahalvøya, inkludert nordre og søre Knappavågen. Legge tilrette for løysløype frå friluftsområdet, via idrettsområde på Ågotnes, vest til Kårtveit, nord til Angeltveit og Landro. Møteplass/park ved Hagarvatnet. Koble Areknappen med gangbro over Spjeldsøyna til Knappavågen. Det er tilgjengelig plassar på Areknappen, Ågotnes og Landro. Vedlagt skisse.	Merknaden kjem med gode intensjonar for å betre tilhøva for gåande og syklande. Eit grep som også er viktig t.d. folkehelse og for å skape attraktive bustadområde. I KDP for Ågotnes er det ein intensjon om at det skal etablerast eit betre nett av gang- og sykkelvegar innanfor planområdet. Jf. merknad frå Landro Grendalag tilrår adm stipling av turveg mellom idrettsområdet på Ågotnes og Landro, men med krav om RP dersom standarden skal vera universelt utforma. Andre forbindigar/turvegar bør vurderast nærmare i seinare rulleringar/planarbeid. Politisk konklusjon: Synleggjera intensjon om turveg i kartet og planomtalen	sjå kartutsnitt merknad 607	
702	John Egil Sørensen		Nordre Fjell	Fellestil tak, turveg	jf. innspel 634			
781	Landro Grendalag mfl	36/1,2	Nordre Fjell	Turveg	Ønskjer å stadfeste Nordre Fjell Alliansen sitt innspel om å koble turvegen til Landrodalen vidare til Tranevågen i dagens Nordsjøløype.	Sjå 607 og 634		
594	Wenche Skålevik	17/56 og 162	Sekkingstad	LNF spreidd	Ønskjer omgjering frå LNF til LNF spreidd bustadbygging for to tomter som ligg om lag 40 moh. Det er vanskelig å ferdast i strandsona.	Området ligg innanfor FS. Ikke tilrådd å utvide LNF-spreidd. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
546	Bergen Sjøfartsm useum		Sjøområda	Marine kultur minne	Minner om ansvarsområde som gjeld marine kulturminne, og omfattar derfor sjø- og strandområda, samt vatn og vassdrag. Dei er jf. kulturminnelova høyringspart når det gjeld tiltak som røyrer sjøbotn. Døme på tiltak er mudring, graving, utfylling, dumping, legging av vassledningar, bygging av kaier, brygger, flytebrygger osv.	Føresegne og rutinane for å sende saker til uttale ivaretek interessene til bergen sjøfartsmuseum. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
587	Magne Sekkingst ad	15/14 1	Skålevik	LNF spreidd	Ønskjer eigedomen omgjort frå LNF til LNF spreidd bustadbygging.	Området ligg innanfor FS. Ikkje tilrådd endre området til LNF-spreidd. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
710	Og arkitekter AS	15/5	Skålevik	Bustad	Ønskjer omgjering frå LNF til bustadformål for eit areal på 25 daa.	Framskrivningar av folketalet i kommunen fram til 2040 tilseier eit behov for ca 8000 bustadeiningar. I vedtekne planar er det alt lagt til rette for bygging av desse einingane. Planframleggget auka dette potensialet med 1000 dekar, og aukar dermed kapasiteten i kommunen ytterlegare. Kommunen ønskjer at potensialet i dei områda som ligg i planen skal utnyttast før det vert opna for ytterlegare bustadbygging. For meir informasjon, sjå planomtalen 4.4.1. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
699	Wenche Snekkevik	43/75 0 mfl	Snekkevik	Bustad /plankr av	Viser til pågåande RP for Snekkevikneset. Det vil vere hensiktsmessig at pågåande planarbeid held fram uavhengig av resten av det framtidige bustadområde.	Det er viktig med heilskapleg planlegging, for å få til gode løysingar som kjem samfunnet til gode. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
						Framskrivingar av folketalet i kommunen fram til 2040 tilseier eit behov for ca 8000 bustadeiningar. I vedtekne planar er det alt lagt til rette for bygging av desse einingane. Planframleggget auka dette potensialet med 1000 dekar, og aukar dermed kapasiteten i kommunen ytterlegare. Kommunen ønskjer at potensialet i dei områda som ligg i planen skal utnyttast før det vert opna for ytterlegare bustadbygging. For meir informasjon, sjå planomtalen 4.4.1		
700	Wenche Snekkevik	43/92	Snekkevik	Bustad	Justering av formål i forhold til pågående RP.	Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
766	Kjell Håkon Vik	43/43 1	Snekkevik	Bustad ?	Sjå 767			
557	Arvid Tvedt	25/26 7	Solsvik	naust	Viser til tidligare korrespondanse med kommunen i 2003 og i 2009, og ønskjer eigedomen omgjort frå LNF til naust.	Området eignar seg ikkje til bygging, då det er svært bratt, og det vil krevje store terrengeingrep. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
585	Tore Garlid	25/29 0	Solsvik	Nærings	Eigedomen er i planframleggget omgjort til naustformål i samsvar med innspel i 2013. I etterkant er det blitt aktuelt å etablere dieselpumpe/fyllestasjon på eigedomen, noko som er ei mangelvare i nordre Fjell. Næraste pumpe for båttrafikk er Brattholmen. Ønskjer området omgjort til næring.	Fyllestasjon bør ligga ein stad der det er mogleg å etablera fleire funksjonar. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
586	Sotra Trelast AS	24/11 9	Solsvik	Nærings /kombi nert	I planframleggget er eit område som har vore i bruk til industri omgjort til LNF spreidd. Ber om at dette vert tilbakeført til næring, evt. kombinert med bustad	Endringar i arealbruken for denne eigedomen er ikkje eit resultat av denne rulleringa. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
588	Tore Garlid	25/41	Solsvik	Bustad	Ønskjer eigedomen omgjort frå LNF spreidd til bustad for å kunne bygge ein 4- mannsbustad, tiltenkt førstegangsetablerere.	Eigedomen ligg i LNF spreidd, føresegne opnar for maks to-mannsbustad. Kommunen ønskjer at potensialet i dei områda som ligg i planen skal utnyttast før det vert opna for ytterlegare bustadbygging. For meir informasjon, sjå planomtalen 5.2 Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
589	Paal Steen Andersen		Solsvik	Småbåt anlegg	Viser til stor etterspørsel etter plass for båtutsett og båtplasser med lett/tilrettelagt tilkomst. Foreslår å tilrettelegge for dette på nordaustsida av Solsviksundet bro, ved bunkers.	Arealbruken for både Vindenseskvarven og Solsvik utmark skal vurderast og avklart i framtidig planarbeid. Innspel om arealdisponeringar må sendast inn i ein framtidig planprosess. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
790	Advokatfi rmaet Harris	25/11 3,114, 115,12 3	Solsvik	Bustad	Ønskjer området som tidligare var klausulert for nedslagsfelt for drikkevasskjelde Solsvik omgjort til bustad.	Framskrivningar av folketalet i kommunen fram til 2040 tilseier eit behov for ca 8000 bustadeiningar. I vedtekne planar er det alt lagt til rette for bygging av desse einingane. Planframlegget auka dette potensialet med 1000 dekar, og aukar dermed kapasiteten i kommunen ytterlegare. Kommunen ønskjer at potensialet i dei områda som ligg i planen skal utnyttast før det vert opna for ytterlegare bustadbygging. For meir informasjon, sjå planomtalen kap.4.4.1 Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
565	Magnar Solberg	25/1	Solsvik utmark	Næring /LNF	Representere 3 av medeigarane av 25/1 og gjev uttrykk for at ikkje alle grunneigarane av Solsvik utmark er samde i innspelet som er sendt på vegne av grunneigarlaget. Det er ikkje ønskjeleg å etablere eit industriområde så tett innpå Misje.	Vert teke til ettereretning, kommunen oppfordrar til deltaking i framtidige planprosessar for området. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
757	Kjell Rune Garlid	25/9,3 9	Solsvik utmark	Småbåt anlegg	Merknaden gjeld eit område som i alle år er bruka som fortøyningsplass for båtar, og er ein av dei få plassane kor det går an å legge båtar vinterhalvåret. Dei som bur på Solsvik og Nordre Landro har ikkje trygg hamn vinterhalvåret.	Arealbruken for både Vindenseskarven og Solsvik utmark skal vurderast og avklartat i framtidig planarbeid. Innspel om arealdisponeringar må sendast inn i ein framtidig planprosess. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
761	Åse, Hugo og Iris Storesund	12/24	Syltøy	LNF spreidd og naust	Merknaden gjeld omgjering av LNF til naust og LNF spreidd.	På Syltøy er det lagt opp til utviding av eksisterande LNF-formål, for å imøtekoma ønska vekst og ønskjet om levande bygder. Merknaden gjeld eit innspel som ligg i funksjonell strandsone, og vil difor ikkje vera aktuelt som LNF-spreidd. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
571	Torstein Tellnes	53/7	Tellnes	Fritids- og turistfo rmål	Grunneigar sendte ikkje innspel i 2013. Ønskjer likvel at det blir vurdert å endre eigedomen til byggeformål som kan opne for veg og hyttebygging. Området grensar til eit friområde som BOF er interessert i å utvikle. Vegtilkomst er avgjeraende for om BOF vil erverve og utvikle området. Representantar frå grendalaget har ei positiv haldning til utvikling av området.	Merknaden gjeld endringar som har vore behandla som dispensasjon i KPU sak 166/14. Dispensasjonsøknaden er avslått. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
593	Magnar Spilde	1/1	Trengereid	Bustad	Forsøkte å sende innspel i 2013, men den har ikkje blitt sendt. Viser til KPUsak 31/10, saksnr 09/698 og søknad om frådeling av 5 tomter. Opprettheldt søknaden om frådeling og argumenterer for at desse ikkje vil vera i konflikt med resipienten i Trengereidpollen, samanlikna med småbåtanlegget. Tomtane ligg i skrånande terrengr mot aust og rv 555. Arealet har ikkje høg bonitet.	Framskrivningar av folketalet i kommunen fram til 2040 tilseier eit behov for ca 8000 bustadeiningar. I vedtekne planar er det alt lagt til rette for bygging av desse einingane. Planframleggget auka dette potensialet med 1000 dekar, og aukar dermed kapasiteten i kommunen ytterlegare. Kommunen ønskjer at potensialet i dei områda som ligg i planen skal utnyttast før det vert opna for ytterlegare bustadbygging. For meir informasjon, sjå planomtalen kap.4.4.1. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
548	NCC Bustad AS	41/8	Valen	Bustad	Ønskjer 8 daa av eigedomen på 60 daa omgjort til bustad. Asplan Viak har gjort vurderinger av området på vegne av NCC Bolig AS. Området ligg ved enden av Valavegen. Viser til at dette er eit naturlig område å fortette ut i frå eit samfunnsøkonomisk perspektiv (sentrumsnære byggeområder).	Framskrivningar av folketalet i kommunen fram til 2040 tilseier eit behov for ca 8000 bustadeiningar. I vedtekne planar er det alt lagt til rette for bygging av desse einingane. Planframleggget auka dette potensialet med 1000 dekar, og aukar dermed kapasiteten i kommunen ytterlegare. Kommunen ønskjer at potensialet i dei områda som ligg i planen skal utnyttast før det vert opna for ytterlegare bustadbygging. For meir informasjon, sjå planomtalen kap.4.4.1 Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
732	Dig Plan	26/2	Vindenes	Bustad	Merknaden argumenterer for omgjering til bustad, alternativt LNF spreidd. KPU handsama i 2010 ein førespurnad om regulering av området, som vart avvist.	Framskrivningar av folketalet i kommunen fram til 2040 tilseier eit behov for ca 8000 bustadeiningar. I vedtekne planar er det alt lagt til rette for bygging av desse einingane. Planframleggget auka dette potensialet med 1000 dekar, og aukar dermed kapasiteten i kommunen ytterlegare. Kommunen ønskjer at potensialet i dei områda som ligg i planen skal utnyttast før det vert opna for ytterlegare bustadbygging. For meir informasjon, sjå planomtalen kap.4.4.1. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
576	Tor Wold	38/11 0	Våge	Fritidsb ustad	Ønskjer området omgjort frå LNF til fritidsbustad, slik at eksisterande hytte ligg i formål for fritidsbustad og frådeling til nye tomter kan gjennomførast.	Det er viktig å gjere merksam på at formålet LNF ikkje hindrar bruk av eksisterande bygning til fritidsbustad. LNF formålet opnar ikkje for ny bygging. Rullering av arealplanen behandler ikkje delingssøknader, men fastset arealbruk. Fritidsbustader er ikkje tema i denne rulleringa, gjeldande KPA gjer det også klart at det ikkje skal byggast nye fritidsbustader på Litlesotra. Det er ikkje tilrådd å endre formål. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
580	Tor Wold og Frøydis Nilsen		Våge	Fritidsb ustad	identisk med 576			

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
662	Vidar Mjøs	38/16	Våge	Bustad	Ønskjer omgjering fra LNF til bustad, og utvide bustadområde på eigedomen sørover (vedlagt skisse). Dette vil opne for kjørbar universelt utforma tilkomst kan gjennomførast. Ønskjer at vegtilkomsten skal visast i plankartet	Vurdering av formålsendring er ikkje gjort. Konkret vurdering må sjåast i samanheng med ein overordna plan for heile Nordre Little Sotra. Ønske om endring må sendast som nytt innspel til framtidig planprosess. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
534	Jan Georg Ågotnes	27/39	Ågotnes	Bustad	Ønskjer heile område omgjort til bustad.	KDP Ågotnes gjeld for området, endringar kan ikkje gjerast i denne rulleringa. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
665	Torbjørn Ågotnes		Ågotnes	Naust	Merknaden peikar på arealpresset i strandsona på Ågotnes, og viser til området som har potensialet dersom kommunen stiller krav og ønsker å utnytte eksisterande LNF område emd kvalitetar. Ber også om at tidligare fråskilte tomter i Naustvikja vert tilbakeført til naustformål.	KDP Ågotnes gjeld for området, endringar kan ikkje gjerast i denne rulleringa. Opplysningar som gjeld område som kan utviklast kan vera nyttige i andre planprosessar. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
666	Per Ågotnes		Ågotnes	Frilufts områd e og strands ona	Merknaden gjeld ei generell utfordring knytt til inngrep i strandsona, då særskilt etablering av sandstrender og bygging av naust og hus. Ønskjer ei strengare praktisering og fokus på problemstillingane knytt til naturmangfaldet og attraktive naturlige badeplassar. Er også skeptisk til utslipp av avløp utan reinsing. Meiner reinseanlegget på Ågotnes må kunne ligge ein annan stad og ikke sleppast ut i Hjeltefjordbassenget. Området rundt Kvednavatnet bør settast av som friluftsområde	KDP Ågotnes gjeld for området, endringar kan ikkje gjerast i denne rulleringa. Området rundt Kvednavatnet er satt av til LNF og sikrar såleis friluftsilvet. Det pågår regulering av nytt reinseanlegg i samsvar med KDP Ågotnes og er basert på grundige vurderingar av recipienten i Hjeltefjordbassenget. Arbeidet med rulling av KPA har fokus på strandsona og tilgjengeligheten for allmenheta Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
535	Heine Kleppe	9/67	Åse	1) LNF med omsyns sone F. 2) Naust.	H530_62: omsynssone friluftsliv. Ønskjer avgrensingane av denne sona justert i forhold til opparbeida hage. H810_50: gjennomføringssone. Utsptrenge, men ubygde nausttomter bør inngå i noverande naustområde.	H530_62 er ei omsynssone som markerar eit verdifullt område. Friluftslova gjeld. Planframleggget legg ikkje opp til opparbeiding av området. H810_50 er ei gjennomføringssone for den del av naustformålet som ligg som framtidig, samt sjøarealet. Dei tomtene som er nemnt ligg i det framtidige formålet. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
765	Husbygge rnes innkjøpskontor	9/91	Åse	Bustad	Ønskjer omgjering av ei næringstomt til bustad	Framskrivninga av tomkatalet i kommunen fram til 2040 tilseier eit behov for ca 8000 bustadeiningar. I vedtekne planar er det alt lagt til rette for bygging av desse einingane. Planframleggget auka dette potensialet med 1000 dekar, og aukar dermed kapasiteten i kommunen ytterlegare. Kommunen ønskjer at potensialet i dei områda som ligg i planen skal utnyttast før det vert opna for ytterlegare bustadbygging. For meir informasjon, se planomtalen kap 4.1.1		
583	Frede Thorshei m				1) stiller spørsmål ved samferdselsformålet ved Krossleitet. 2) Skog tett på bustader utgjer brannfare, og bør fjernast. 3) Skog ved Horebotn bør fjernast for å ikkje øydelegge kulturlandskap og kulturminne. 4) Trafikksikkerhet er ei utfordring ved Festningsveien, behov for gangveg frå Fjell gard, og omlegging av trafikkløysingane i området. 5) Ønskjer opfølging og målingar av støynivået frå massedeponiet, både på kveldstid og i helgene. 6) samferdselsformålet er i konflikt med Fjellvassdraget og Krossleitetjødna. 7) Framtidig tunneløsing vil øydelegge privat borehol, foreslår å erstatte med communal vassforsyning. 8) Breidband/fiber ligg langs fv555, bør opnast for innbyggjarar i Fjell på lik linje med innbyggjarar i Sund. Stiller spørsmål ved korleis biologisk mangfald vert tatt i vare ved arealplanlegging. Utbyggingspress medfører støy og trugar biologisk mangfald. Kva planar har kommunen for tomta ved Krossleitet?	Spørsmål 1 - 8 må rettast til andre planprosessar eller fagområde. Konsekvensen av vekst og utbygging er at naturmangfaldet er utsett, som det blir påpeika. Saksbehandling etter pbl skal ivareta desse interessene, og belyse kva som går tapt. Kommunen har ikkje konkrete planar for tomta på Krossleitet. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
599	Arne og Olav Strandhei m				jf. innspel 567			
609	Arild Halvorsen				jf innspel 555			
630	Bjørøy Brygge Invest as				jf merknad 622			
637	Olav Inge Pedersen				jf. merknad 657			
653	Tore Lothe m fl.				jf. merknad 648			

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
733	Naustfore ininga Nytt i Naust			Naust	Naustforeninga ønsker å medverka til konstruktive innspel til nye nye arealplanen i kommunen vedkomande ny bruk av gamle naust i strandsona, og at det vert lagt til rette for ny næring i gamle naust. Det vert vist til vellykka prosjekt i Bømlo, Austevoll, Radøy og Sund, og eit konstruktivt samarbeid både politisk og administrativt med HFK og FM. Hovudprinsippet er knytt til estetikk og at ein skal byggje etter dei gamle byggeskikkane.	Vert teke til etterretning. Oppfordrar foreininga om å delta i framtidig planprosessar. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
736	Freddy Furenes				Sjå 722			
738	Øystein Dyrdal				Sjå 627			
745	NN				Foreslår endring av LNF grense.	Avsender og G/bnr ukjent.		
750	NN				Sjå 745			
751	Eli Foldnes m. fl	36/47 8			Sjå 652			

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
762	John Arild Kallestad				Sjå 676			
783	Bergen Kommun e			Samfer dsel og regiona lt samarb eid	Forslag til ny arealdel for Fjell kommune svarar på ein god måte på dei problemstillingane som er trekt fram i planprogramrnet. Bergen kommune vil understreke tydninga av eit godt regionalt samarbeid innanfor areal- og transportpolitikken. Det er såleis svært positivt at Fjell kommune vidarefører arbeidet med gode kollektivløysingar mellom Bergen og Fjell, og at arealpolitikken prioriterer løysingar som får fleire til å gå, sykle og velge kollektive transportløysingar.	Teke til orientering		
792	Sigba Eigedom				Tilleggsopplysningar knytt til tidligare merknad 661.	Teke til orientering, sjå merknad 661		
798	Olav Fagerbakk e				Utfyllande opplysningar knytt til merknad 755	Sjå merknad 755		
567 m	Olav Strandhei m	50/35 2, 657, 658, 659	Bjorøy	Bustad	374, 297, 218, 376 a, 212 Ulveset, 166, 214	Framskrivningar av folketalet i kommunen fram til 2040 tilseier eit behov for ca 8000 bustadeiningar. I vedtekne planar er det alt lagt til rette for bygging av desse einingane. Planframleggget auka dette potensialet med 1000 dekar, og aukar dermed kapasiteten i kommunen ytterlegare. Kommunen ønskjer at potensialet i dei områda som ligg i planen skal utnyttast før det vert opna for ytterlegare bustadbygging. For meir informasjon, sjå planomtalen 4.4.1 Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
564	Bjørn Larsen	56/8	Fjell	LNF spreidd	Talet på einingar i LNF spreitt bustad i heile kommunen bør reduserast for å reservere potensielt byggjeareal til kommande rulleringar. Det må ikkje leggjast til rette for nye arealføremål i områda Lie og Ekerhovda og Nordre Fjell.	For spørsmålet om frådeling av tomter må dette søkjast om som eigen frådelingssøknad. Arealplanen fastset berre arealbruk. Tilrår ikkje utviding av LNF- spreidd pga. LNF med omsynssone. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
656	Atle Vallestad	18/25	Algrøy	LNF spreidd	Enkelte naustområde fortettar strandsona i område med arealpress, ligg i område eigna for friluftsliv eller er heilt nye naustområde. Kultur- og ressursutvalet rår i frå følgjande nye arealføremål, jf. Innspel nr 2013: 349, 149a, 432 Algrøy	Merknaden kjem ikkje med utfyllande informasjon. Formålet LNF hindrar ikkje vedlikehald. Omgjering av våningshus til bustad er ikkje tilrådelig då eigedomen ligg langt frå eksisterande veg og delvis i funksjonell strandsone. Ein eventuell ny veg vil utgjere store inngrep i landskapet. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
646	Tor og Britt Kolås	23/7	Angeltveit	Bustad	Viser til vurderingane av innspel nr 367c (2013), der eigedomsgrensene er brukt som avgrensning av formålet og ikkje topografien. Merknaden går ut på at ein ønskjer ny vurdering av at 1 mål av 23/7 blir omgjort frå LNF til bustad. Arealet er ikkje på innmark, drift og nytt bustadhus vil vera viktig for å kunne halde fram med drifta. Viser til tidligare sak 2012/1062, der det står at lokaliseringa er akseptabel, men bør sjåast i samanheng med utbygging av 23/6. Kort veg til kollektivpunkt, Ågotnes og servicetilbod, nær tilknyting til VA, felles ønskje med politkarane og oppretthalde det tradisjonelle småbruket i kystlandskapet.	Dersom landbruksdrifta krev ein bustad nr 2 (kårbustad) så er det mogelg å søke om dette i samsvar med formålet LNF. Det er også ledig bustadareal tett på der det er ønskelig å gjere endringa. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
686	Trond Kåre Angeltveit		Angeltveit	Bustad	Ønskjer ny vurdering av innspel 441 (2013) omgjering frå LNF til bustad.	Merknaden kjem ikkje med utfyllande informasjon. Det er ikkje grunnlag for å gjera ny vurdering. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
579	Egil H. Røstvær	37/11 5	Anglevik	Naust	Viser til innspel frå 2013 og meiner at avslagsgrunnen ikkje samsvarer med tidligare argumentasjon i vedtak (9.3.2010, sak 110/10). Kommunen var då positiv til dispensasjon for oppføring av naust, fylkesmannen påklaga avgjersla. Området består av ei natursteinkai som er i bruk til fortøyning, oppbevaring av båt og fiskeutstyr.	Ingen innspel er tatt til følgje nord for Straume. Endringa er ikkje tilrådd i KU/ROS. Ønske om endring kan sendast som nytt innspel til framtidig planprosess. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
657	Olav-Inge Pedersen	37/14	Anglevik	Fritidsb ustad	Meiner det er vanskelig å sjå kva dokument tilhøyrande planframleggset som er relevant å sette seg inni , og meiner at administrasjonen har vore vanskelig tilgjengelig. Har konkrete spørsmål som gjeld endringar av arealformål for eigedomen, og kva føringar dette gjev. Merknaden har også fokus på innspelet frå Ran Seilforening, og etterspør om det foreligg avtalar mellom kommunen og seilforeninga, og stiller spørsmål ved konsekvensen av dette tiltaket for deira eigedom.	Av hensyn til likebehandling og gjennomføring har administrasjonen hatt ein praksis gjennom heile høyringsperioden på å sei nei til enkeltmøte, og bedt folk henvende seg via telefon eller e-post. Administrasjonen, saman med politikarane har vore tilgjengelig for møter på fire folkemøte. Spørsmåla har vore konkrete og det er gitt tilbakemelding pr epost, datert 10.10.2014 Endring av formål frå fritidsbustad til LNF er gjennomført for at føresegner og plankart skal samsvere. Gjeldande plan opnar ikkje for nye fritidsbustader på Litlesotra. Det er viktig å gjere merksam på at formålet LNF ikkje hindrar bruk av eksisterande bygning til fritidsbustad. LNF formålet opnar ikkje for ny bygging. Sjå planomtale kap 5.8.1 Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
696	Olav Oldervik	17/2	Apalvågen	Naust	Ønsker ny vurdering av innspel 371 frå 2013.	Merknaden kjem med tilleggsopplysningar som gjeld privatrettslige forhold og er i utgangspunktet ikkje relevant for areaplanlegging. Opplyser om at dei ikkje ønskjer veg ned til naustet. Tilrår ikkje å endre arealformål for eit enkelståande naust, som ikkje er ei utviding av eksisterande naustformål. Ei endring av formål vil også føre til privatisering av tilgjengeleg strandsone. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
722	Freddy Furenes	41/58	Arefjord	Bustad	Merknad sendt inn i 2013 men ikkje registrert, ønskjer vurdering no. Gjeld omgjering frå LNF til bustad, argumenterer med nærleiken til sentrale funksjonar. Ser det som naturlig at det ligg føringer for at området ikkje kan utviklast før ny bru frå Liljevatnet skule, ev. Sotrasambandet er ferdigstilt.	Området ligg mellom framtidig Rv og noverande Rv555. Det er ikkje tilrådelig å gjere arealdisponeringar så tett på ein framtidig veg som ikkje detaljregulert. Ei vurdering av området bør gjerast etter at ny veg er bygd. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
638	Straume Consult AS	41/6,10	Arefjord	Bustad	Ønskjer ein større del av omgjort til bustad. Det har tidligare vore fremja plan for området, men som ikkje førte fram til endelig vedtak pga utfordrande tilkomst. Planframlegget 2014 har omgjort ein liten del til bustad som er i samsvar med dette tidligare planframlegget.	Planframlegget legg opp til ei utviding av bustadformålet jf. KPA 2011, men ikkje i like stor grad som er vist i innspel (2013) og merknad. Tilkomsten til området er svært smal og går gjennom eit etabler bustadområde. Ytterlegare utbygging vil krevje utviding av veg, noko som vil vera vanskeleg å få til. Tirlår ikkje ytterlegare endringar. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
669	Kari Sundvor	41/525	Arefjord	Naust	Merknaden gjeld innspel 2013 og ønske om naust i Arefjord, vis a vis Tona båtlag. Tomta ligg i eit framtidig småbåtformål. Viser til vurderingane i planframlegget der det står at nye naust som utviding av eksisterande naustmiljø i regelen er tilrådd. Ønskjer derfor at planframlegget opnar for naust og fortetting av naust istaden for småbåtanlegg i det aktuelle området.	Eigedomen er del av eit småbåtformål som gjeld både på land og i sjø, med plankrav. Planen opnar for at det kan regulerast inn to mindre naust som del av småbåtformålet. Ved å ta ut småbåtformålet vil det utløysa krav om ny høyring. Jf. vedtak i KPU november 2014 skal det ikkje gjerast endringar som krev ny høyring. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
749	Norvald Snekkevik	43/178	Arefjord	Bustad	Ønskjer ny vurdering av innspel 148 a (2013) og stiller spørsmål ved kva verdiar det er som skal ivaretakast i området nær vatnet. Området er i dag overvokst av buskar, kratt og granskog.	Merknaden kjem ikkje med utfyllande informasjon. KU har vurdert den del av innspelet frå 2013 som ikkje er innarbeida til å vere våtmark. I tillegg er byggegrense mot vatn på 30 m. Det er ikkje grunnlag for å gjera ny vurdering. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
780	Stracon	41/6,1 0	Arefjord			Sjå 638		
677	Sverre Lervik	18/12	Algrøy	Fritids- og turistfo rmål	Viser til innspel 432 i 2013 som delvis er tatt til følgje i planframlegget. Merknaden held fram argument mot denne endringa då det kan skape konflikt for jordbruksdrifta. Dagens situasjon er utfordrande med gjerder og privatisering, formålet vil truleg medføre ytterligare utbygging. Det er behov for tilkomst gjennom området for landbruksdrift lengre vest og tilkomst til Juvika. Dersom formålet blir liggande som i planframlegget er det viktig at det sikrast at det ikke er grunnlag for framføring av veg, og at det sikrast gode og breide passasjar ned til Juvika og området i vest med utgangspunkt i dagens stiar.	Merknaden gjeld eit innspel som kom inn i 2013, og argumenterer i mot den endringa som ligg planframlegget. I føresegndene skal det stillast krav til standard på veg, landbruksveg. I planomtalen skal det gjerast klart at tiltak ikkje skal hindre etablerte stiar og ferdsel til utmark. Området i vest er viktig til tur og rekreasjon. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
598	Lars Ramstad m. fl.	50/16 1 mfl	Bjørøy	Bustad	Viser til eit samla innspel frå fem hytteeigarar, nr 189 (2013). Viser også til dialog med TGI i høyringsperioden. Området har veg og straum, samt avtale om VA. Viser til ein mogleg feil ved tidligare rullering, og at dette kan ha påvirka vurderingane. Turveg vil ikkje bli hindra av omgjering til bustadformål. Påpeikar at området er ei naturlig utviding av bustadområdet, og at det ikke ligg i Steindsundet, men i Trettevika.	Omgjering av fritidsbustader til bustadformål er ikkje tema for denne rulleringa. Det er mange område som truleg kan utviklast til bustadområde i kommunen. Dette bør gjerast samla og det er derfor ikkje tilrådd å gjere endringar i denne rulleringa. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
622	Bjørøy Brygge Invest as		Bjørøy	Kombi nert formål	Har forståing for at innspel 337 er avvist med grunngjeving i ein relativt ny RP. Ønskjer likevel at det blir vurdert endring av den delen som ligg sør for innregulert parkeringsplass. Med eit kombinert formål her kunne det bli mogleg å etablere butikk på Bjørøy.	Tilråd å få vurdert endringsforslaget som ein reguleringsendring. Nytt formål i KPA vil unsett krevje utarbeidning av plan. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
654	Anita Øksnes	51/6	Bjørøy	Bustad	Er usamd i argumenta for avslag av 253 (2013), og har vedlagt eit lengre dokument med motargument. At det er god bustakapasitet og stort press på sosial infrastruktur er i seg sjølv ikkje godt nok for å avslå ei satsing som skal styrke og vidareutvikle Bjørøy samfunnet. Teknisk infrastruktur knytt til veg og VA ligg det til rette for å utvikle, nye bustadområde er ei viktig brikke for å løfte denne infrastrukturen (delfinansiering). Merknaden argumenterer for bustadbygging på Bjørøy i eit regionalt perspektiv, behovet for variasjon i bustadtypar, og stimulere til vekst, flystøy.	Merknaden gjeld innspel 2013 som vart grovsilt i ein tidlig fase, før KU/ROS. Nytt bustadareal er blitt avslått på heile Bjørøy i denne rulleringa. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
672	John Roger Nesje	51/60	Bjørøy	Fritidsb ustad	Ønskjer ny vurdering av innspel 164 (2013), då LNF ikkje samsvarar med bruken av området som hytte- og naustområde. LNF legg begrensningar på vedlikehald og allmentas oppfatning av området.	LNF opnar for mindre tiltak og vedlikehald av hytter og naust, men ikkje nye bygg. Allmenn ferdsel er regulert av friluftslova. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
691	Prosjektst yring Vest AS	50/43 3	Bjørøy	Bustad og offentli g bebygg else	Argumentererar for innspel 444 (2013)	Merknaden gjeld innspel 2013 som vart grovsilt i ein tidlig fase, før KU/ROS. Nytt bustadareal er blitt avslått på heile Bjørøy i denne rulleringa. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
707	Ard Areaplan,	51/m fl	Bjørøy	Småbåt anlegg	Ønskjer at KPA skal gjere om området som i dag vert regulert til småbåthamn i forslag til RP, slik at området seinare kan blir omregulert i detaljplan og legge til rette for organisert båthamn. Merkanden gjeld innspel 139 (2013)	Kommuneplanen gjev føringar for at flytebrygger i størst mogleg grad skal samlokalisera, noko som kunne vere fordelaktig i dette området. Omfanget som innspellet gjeld vil kunne kome i konflikt med tilgrensande friluftsområdet i sjø. Det vert ikkje tilrådd å gjere endringar i formål no. Rp er under arbeid. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsendar	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
604	Bergen Asfaltserve ice	42/79	Brattholmen	Bustad og næring	Ber om at innspelet vert vurdert på nytt. Meiner næringsformålet er feil og ønskjer det formålet som låg i gjeldande plan (KPA 2011 - erverv). Meiner også at næringsformålet gjer at butikken på kaien er i strid med formålet.	Formålet i gjeldande plan (KPA 2011) er erverv, etter pbl 2008 er det riktig å overføre desse områda til næring. Jf. pbl femnar formålet om eit breitt næringsfelt, inkludert forretning (butikken på kaien). Det er i sak 11/1183, argumentert for avslag på søknad om etablering av kombinert bustad og næring. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
717	Ard Areaplan,	42/3	Brattholmen	Bustad	Merknaden gjeld innspel 343 (2013) (feil i merknaden som har bytta om på 343 og 406). Ønskjer omgjering til bustad og meiner omgjering av formålet opnar for heilsakplege løysingar. Endring vli opne for utviding av Hesthagen RP 20070033	Merknaden kjem med presisering av innspel 343 frå 2013. Området er i dag eit grøntområdet som er/kan ha nærmiljøkvalitetar. Merknaden gjeld eit av få område på denne sida av Brattholmen som ikkje er utbygd. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
545	Tore Dyrøy	19/43	Dyrøy og sjøområda	Akvaku ltur og byggef ormål	Ønskjer at det skal opnast for bygging på Dyrøy. Er også sterkt uenig i vurderingane som ligg til grunn for å utvide akvakultur i Dyrøysundet. Området er viktig som fiskeplass og er gyteområde for hyse. Meiner strandsonevernet også må innebere omsynet til fiskeplassar.	Arealdelen har vidareført viktige gyteområde i samsvar med fiskeridirektoratet sin kartbase. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
613	Daniel- Endrè Polle	45/20 3	Ebbesvik	Bustad	Ønsker å uttrykke støtte til omgjering av fritidsformål til bustad for delar av Ebbesvik i planframleggget 2014.	Er teke til orientering.		
615	Jan- Fredrik Størkesen		Ebbesvik	Bustad	Ønsker å uttrykke støtte til omgjering av fritidsformål til bustad for delar av Ebbesvik i planframleggget 2014.	Er teke til orientering.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
667	Øystein Svendsen	45/12 0	Ebbesvik	Bustad	Gjeld innspel 374 i 2103, og meiner bustadformålet må utvidast ytterligare i samsvar med kunnigjering av oppstart av RP. I innlevert RP forslag er denne endringa innarbeida, inkludert eit naustområde.	Høyringsutkast 2014 er i samsvar med vedtak i KPU som gjald førespurnad til regulering. Etter at merknaden er komen inn har det vore dialog mellom adm og utbyggar/konsulent. Forslag til RP er no justert i samsvar med høyringsutkastet 2014, KPA. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
668	Øystein Svendsen	45/12 0	Ebbesvik	Bustad	same merknad som 667			
698	Solli Eigedom AS		Ebbesvik	Bustad	Viser til planprogram for RP i Ebbesvika vedteke i KPU 17.1.2012, ber om at denne prosessen blir ivaretake i planarbeidet med KPA då planen er forankra i kommunale prosesser.	Merknaden kjem ikkje med utfyllande informasjon og det er ikkje grunnlag for å gjera ny vurdering. Merknaden gjeld innspel som vart grovsilt og avvist i denne omgang, med bakgrunn i behovet å oppretthalda grøne samanhengande korridorar på Littlesotra. Søre delar av Littlesotra har store utfordringar knytt til infrastruktur (kjøyreveg) og dei samla vurderingar gjer at innspela frå 2013 er avslått i denne omgang. Området er på sikt interessant å sjå i samanheng med utviklinga på Straume. Alle innspel om endringar i arealbruk er avslått på Ebbesvik, med eitt unntaka som gjeld merknad 667 (over). Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
731	BjB Eigedom AS v/ Peter Hellevik	45/8	Ebbesvik	Naust	Gjeld nausttomt innanfor område som er under regulering av Solli eigedom. Ønskjer endring i samsvar med vedlagt utkast til RP	Merknaden kjem ikkje med utfyllande informasjon. Det er ikkje grunnlag for å gjera ny vurdering. Merknaden gjeld innspel som vart grovsilt. Området ligg innanfor planavgrensing og planprogram, dette gjeld både for område til bustad og naust. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
728	Ole Martin Glesnes	Eide	Bustad		Merkanden argumenterer mot bustadformålet som er lagt inn som følge av innspeil 297 (2013). Trafikksituasjonen er utfordrende og KU/ROS analysen tilrår ikke formålet.	<p>Merkanden opplyser interne trafikkale utfordringar i dag, og er kritisk til ytterligare utbygging i dette området. Viser til store planar for utbygging på Sekkingstad, vest for vegen. Dersom det blir liggende så bør det sikrast at RP løyser interne trafikk utfordringar.</p> <p>Området har vore drøfta med HFK etter at det var varsle motsegn til området. Motsegna vart trekt med vilkår om trafikksikringstiltak nordover. Interne trafikkale forhold vert utbetra ved at området vert detaljregulert.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av formål, men føresegne sikrar trafikksikring.</p>		
670	Kobbeleia grendalag	Ekerhovd	Bustad		Bakgrunnen for innspeilet i 2013 var at det har vore låg tilvekst av bustader i grendene Ekerhovd, Lie og Liaskjæret. Grendalaget stiller seg positive til at dagens rigide kvotesystem blir endra. Er opptatt av at bygda fortsatt skal vere grøn, med ei naturlig utvikling der topografien tillet det. Merknaden gjeld ønske om å flytte byggegrensa for LNF spreidd høgare, frå 200-280 m til 350 meter vest for vegen. Dette vil vera innanfor prisnippet om 500 m avstand frå fv.	<p>Merknaden ønskjer ytterligare utviding av LNF spreidformålet på vestsida av Fv. KU tilrår berre ei mindre utviding av formålet, som alt er innarbeida i planframlegget. Utviding av formålet til 350 moh, er ikke vurdert i KU.</p> <p>I dialogen med FM vart det konkludert med at endring i samsvar med merknaden vil utløyse krav om ny høyring, og at det er rom for bygging innanfor gjeldande LNF spreidd-formål.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
715	Ard Arealplan, og 7	46/2,5 Ekerhovd		Bustad og områd eplan	Merknaden gjeld innspel 376 a og b (2013) og argumenterer for satsing i området sett i lys av nærlieken til Sotra kystby. I ei områderegulering vil ein kunne regulere inn ulike funksjonar, også friområdet og offentlige eller privat tenesteyting.	Merkanden løftar ei problemstilling og planbehov som har vore drøfta i planprosessen. Områderegulering er eit plangrep som kan vera aktuelt i ei seinare rullering. Det må vurderast om LNF spreidd er det rette formålet for eit område som ligg relativt tett på Kystbyen. Det vert ikkje tilrådd å gjere endringar no. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
629	Kristofer Lie	57/5	Fjell	Bustad	Ber om ny vurdering og kjem med tilleggsopplysningar knytt til tilkomst, friluftsliv, landskap og tilgrensande arealbruk. Det er i tillegg teknisk infrastruktur og ein nærliek til sentrum som tel positivt. Mykje av arealet i sentrum er godt jordbruksland og det bør derfor opnast for bustadbygging utanom sentrum. Det kan ta lang tid å få på plass ein områderegulering, og det bør opnast for bygging utanom denne grensa.	Merknaden kjem med tilleggsopplysningar, men stadfestar dermed også behovet for å sjå området i heilskap for å finne gode løysingar. Det er ikkje tilrådelig å opne for ytterligare bustadbygging før verknadane av ny hovudveg er kjent (planlegging av RP Fv555 er under arbeid). Ny hovudveg sør er avgjerande for teknisk infrastruktur i området. Avgrensing av ein framtidig overordna plan vil endelig fastsettast ved oppstart av planbeidet. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
674	Torill Irene Fjell	56/9	Fjell	Bustad	Ønskjer ny vurdering av innspel 293a frå 2013.	Sjå 772		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
739	John Kjell Fjell	57/2 og 143	Fjell	Bustad	Ønskjer ny vurdering av innspel 304 (2013), og ser ei endring i samsvar med bustadareal i 500 metersona frå Fv som eit godt alternativ til heile området. Det er god kapasitet på Ulveseth skule.	Merknaden kjem med utfyllande informasjon om teknisk og sosial infrastruktur. Viser også til delingssøknad for området. I vedtak til delingssøknad er det gitt løyve til frådeling av 49 dekar til LNF (uendra bruk). KU har vurdert at området ligg inne i eit større samanhengande naturområde, Midtmarka LNF-natur. Utbygging her vil utgjere ein kile inn i større samanhengande naturområde. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
740	John Kjell Fjell	57/2	Fjell	Bustad	Ønskjer ny vurdering av innspel 391 (2013) som gjeld eit restareal knytt til Solheimsfeltet.	Merknaden kjem med opplysningar om at det er snakk om eit restområde. Området ligg innanfor krav om områderegulering, og nærmare vurdering av bruken av området kan bli tema i ein slik plan. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
747	Husbygge rnes innkjøpsk ontor	57/2,1 43	Fjell	Bustad	Gjeld same område som merknad 739			
770	Oddvar Fjell	57/8	Fjell	Bustad	Merknaden gjeld eit område som ligg att mellom regulerte område på Litlakvilet. Merknaden preiserar at dette er eit viktig areal for å sikre det økonomiske grunnlaget for drifta av garden.	Det vart vurdert å ta ut den delen av bustadformålet som ikkje er utbygd. Denne endringa vart ikkje gjennomført, og området ligg framleis som eit bustadformål, som kan detaljregulerast, slik det ligg i KPA 2011. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
772	Torill Irene Fjell	56/9	Fjell	LNF spreidd og omsyns sone grønstr uktur	Den del av merknaden som gjeld omsynssone er retta mot innhaldet og manglande fokus på kulturlandskapet og landbruksverdiane. Meiner omsynssone grønstruktur påfører hindringar for landbruksdrift. Merknaden er også usamd i vurderingane knytt til endringa av LNF til LNF spreidd. Det foreslårte arealet er på eit mindre produktivt areal enn det som i dag ligg som LNF spreidd.	<p>Merknaden kjem med utfyllande informasjon. Dersom landbruksdrifta tilseier at det er behov for ein kårbustad kan dette søkjast om og er i samsvar med LNF formålet. KU peikar på at området er eit viktig landbruksområde og ligg i eit sårbart landskap.</p> <p>Intensjonen til omsynssone grønstruktur er ikkje å hindre landbruksdrift, men å framheva naturressursar. Føresegne bør difor endra slik at også landbruksverdien kjem fram.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av formål, men føresegne og planomtalen presiserar kva omsynssone grønstruktur skal sikre.</p>		
640	Vidar Fjereide	29/8	Fjereide	LNF spreidd	Er usamd i vurdering av konsekvensane for landskap og graden av eksponering for innspel nr 144 (2013). Meiner bustadane ligg på same nivå som dei bustadane sør aust for innspelet. Ser denne omgjeringa som ei naturlig erstatning for areal (3 tomter) som gikk med til sikring av areal til utviding av veg.	<p>KU viser til at området ligg på ein knaus over Fjæreidepollen. Bygging av bustadar her vil ligge eksponert mot eit særprega landskapsrom kring pollen. Innspelet er i funksjonell strandsone.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
684	Lars Paul Foldnes		Foldnes	krav om KDP	Føler seg nedprioritert og krev at KDP vert starta opp inneværende år.	<p>Ingen innspel som gjeld endra arealbruk nord for Straume er innarbeida i framlegg til ny KPA. Vurdering av framtidige arealdisponeringar i desse områda må sjåast i samanheng i ein overordna planprosess for heile nordre Littlesotra. Ønske om endring kan ev. sendast som nytt innspel til framtidig planprosess for vurdering.</p> <p>Det vil kunne bli utfordringar med å vente for lenge med oppstart av ein overordna plan for nordre Littlesotra. Ein plan for desse områda bør difor prioriterast i planstrategien.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
600	Fjell Bustadstif ting	36/70	Foldnes	Bustad og KDP	Ønskjer at innspelet skal innarbeidast jf. vurderingane i KU/ROS, og påpeikar at kravet om å utarbeide KDP er det same som å sette heile nordre del av Little Sotra på vent, og stiller spørsmål ved heimelen til dette. Det vert vist til § 13 i pbl som seier at det skal pågå aktiv planlegging for å kunne bruke heimelen som omfattar midlertidig forbud mot tiltak.	<p>Ingen innspeil som gjeld endra arealbruk nord for Straume er innarbeida i framlegg til ny KPA. Vurdering av framtidige arealdisponeringar i desse områda må sjåast i samanheng i ein overordna planprosess for heile nordre Litlesotra. Ønske om endring kan ev. sendast som nytt innspeil til framtidig planprosess for vurdering.</p> <p>Det vil kunne bli utfordringar med å vente for lenge med oppstart av ein overordna plan for nordre Litlesotra. Ein plan for desse områda bør difor prioriterast i planstrategien.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
602	Malene Foldnes Vestbø	36/24 9	Foldnes	Bustad og KDP	Ønskjer at innspelet skal innarbeidast jf. vurderingane i KU/ROS, og påpeikar at kravet om å utarbeide KDP er det same som å sette heile nordre del av Little Sotra på vent, og stiller spørsmål ved heimelen til dette. Det vert vist til § 13 i pbl som seier at det skal pågå aktiv planlegging for å kunne bruke heimelen som omfattar midlertidig forbud mot tiltak. Etterlyser tilbakemelding på innsendt innspeil.	<p>Det vert ikkje sendt svar til kvar enkelt som har innspeil til rullering av KPA. Svaret ligg i planframleggget og vurderingane kan framkome på ulike måtar, mellom anna gjennom denne matrisa og kartinnsynsløysinga på web.</p> <p>Ingen innspeil som gjeld endra arealbruk nord for Straume er innarbeida i framlegg til ny KPA. Vurdering av framtidige arealdisponeringar i desse områda må sjåast i samanheng i ein overordna planprosess for heile nordre Litlesotra. Ønske om endring kan ev. sendast som nytt innspeil til framtidig planprosess for vurdering.</p> <p>Det vil bli utfordringar med å vente for lenge med oppstart av ein overordna plan for nordre Litlesotra. Ein plan for desse områda bør difor prioriterast i planstrategien.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
612	Svein Bruvik mfl.	36/9, 13	Foldnes	Bustad og kDP	Ber om at innspelet vert vurdert på nytt. Viser til handsaming av frådelingar, sist 20.3.2013. Argumenterer med at det på synfaring i forbindelse med søknad om frådeling, er slått fast at området ikke er eigna for friluftsliv. LNF området er alt punktert med bustader, utviding av bustadområde vil vera i tråd med målet om fortetting. VA er etablert inn til området.	Ingen innspel som gjeld endra arealbruk nord for Straume er innarbeida i framlegg til ny KPA. Vurdering av framtidige arealdisponeringar i desse områda må sjåast i samanheng i ein overordna planprosess for heile nordre Litlesotra. Ønske om endring kan ev. sendast som nytt innspel til framtidig planprosess for vurdering. Det vil kunne bli utfordringar med å vente for lenge med oppstart av ein overordna plan for nordre Litlesotra. Ein plan for desse områda bør difor prioriterast i planstrategien. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
624	Straume Consult AS	36/10 54	Foldnes	Bustad og KDP	Registrerer at innspel 325 er avslått med argument framtidig KDP. Viser til matrisa der 36/13 står med anna vurdering. Merknaden som har vore fremja fleire gonger tidligare fokuserar på moglegheten for å skape eit foregangsprosjekt mht miljø og berekraftig etablering. Er betenklig til at større selskap blir prioritert.	Ingen innspel som gjeld endra arealbruk nord for Straume er innarbeida i framlegg til ny KPA. Vurdering av framtidige arealdisponeringar i desse områda må sjåast i samanheng og bør vurderast i ein overordna planprosess for heile nordre Litlesotra. Ønske om endring kan ev. sendast som nytt innspel til framtidig planprosess for vurdering. Matrisa som det vert vist til var eit arbeidsdokument, prosessen endte med å utsette endringar i dette området til ein seinare overordna planprosess. Det vil kunne bli utfordringar med å vente for lenge med oppstart av ein overordna plan for nordre Litlesotra. Ein plan for desse områda bør difor prioriterast i planstrategien. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
627	Øystein Dyrdal	36/47 4	Foldnes	Naust og KDP	Er usamd i vurderingane som er gjort i konsekvensutgreiinga knytt til verdiene av friluftsliv og landskap, og meiner i tillegg at mindre endringar i strandsona bør kunne gjennomførast utan å vente på ein KDP for heile området. Utbygging av nabonaust er satt på vent for at han skal få tilkomst, meiner også at utbygging vil vera med å sikre at steinblokkar rasar ut på nabotomt og folk som ferdast i området. Bilete vedlagt viser området som er tenkt som nausttomt.	Ingen innspel som gjeld endra arealbruk nord for Straume er innarbeida i framlegg til ny KPA. Vurdering av framtidige arealdisponeringar i desse områda må sjåast i samanheng i ein overordna planprosess for heile nordre Littlesotra. Ønske om endring kan ev. sendast som nytt innspel til framtidig planprosess for vurdering. Det vil kunne bli utfordringar med å vente for lenge med oppstart av ein overordna plan for nordre Littlesotra. Ein plan for desse områda bør difor prioriterast i planstrategien. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
652	Torill Foldnes m. fl	36/47 8 mfl	Foldnes	Naust og KDP	Ønskjer ny vurdering av innspel 287 (2013), og at området vert omgjort frå LNF til naust. Bakgrunnen for innspelet er avslag på dispensasjon og byggesøknad. Er usamd i vurderingane og viser særskilt til verdisettinga av området som friluftsliv og folkehelse. Meiner KU kan tolkast som at innspelet vil hindre bading og turgåing, dette er ikkje intensjonen i innspelet. Viser til historisk bruk av området, og at utbygging vil vera ei naturlig vidareføring av denne maritime kulturarven.	Ingen innspel som gjeld endra arealbruk nord for Straume er innarbeida i framlegg til ny KPA. Vurdering av framtidige arealdisponeringar i desse områda må sjåast i samanheng i ein overordna planprosess for heile nordre Littlesotra. Ønske om endring kan ev. sendast som nytt innspel til framtidig planprosess for vurdering. Det vil kunne bli utfordringar med å vente for lenge med oppstart av ein overordna plan for nordre Littlesotra. Ein plan for desse områda bør difor prioriterast i planstrategien. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
723	B. Telle Trearbeit	36/4,7	Foldnes	Bustad, rekreas jon land og sjø - områd eplan - KDP	Ønskjer ny vurdering av innspel 230 (2013), og meiner utvikling i samsvar med innspelet vil vera eit viktig område å utvikle som eit alternativt til den konsentrerte utbygginga i Sotra Kystby. Ønskjer innspelet innarbeida, og at det vert gjennomført ein påfølgjande planprosess i samarbeid med kommunen i form av ein områdeplan.	Det vil kunne bli utfordringar med å vente for lenge med oppstart av ein overordna plan for nordre Littlesotra. Ein plan for desse områda bør difor prioriterast i planstrategien. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
724	Lars Foldnes	36/10 31	Foldnes	Bustad KDP	Ønskjer ny vurdering av innspelet og viser til at arbeidsmatrisa tilrådde endring.	<p>Matrisa som det vert vist til var eit arbeidsdokument, prosessen endte med å utsette endringar i dette området til ein seinare overordna planprosess.</p> <p>Ingen innspel som gjeld endra arealbruk nord for Straume er innarbeida i framlegg til ny KPA. Vurdering av framtidige arealdisponeringar i desse områda må sjåast i samanheng i ein overordna planprosess for heile nordre Littesotra. Ønske om endring kan ev. sendast som nytt innspel til framtidig planprosess for vurdering.</p> <p>Det vil kunne bli utfordringar med å vente for lenge med oppstart av ein overordna plan for nordre Littesotra. Ein plan for desse områda bør difor prioriterast i planstrategien.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
756	Lars Paul FOldnes		Foldnes	krav om KDP	Etterspør framdrift for KDP nordre Little Sotra. Føler seg tilsidesastt og neglisjert ved at innspela frå 2013 ikkje er behandla.	<p>Det vil kunne bli utfordringar med å vente for lenge med oppstart av ein overordna plan for nordre Littesotra. Ein plan for desse områda bør difor prioriterast i planstrategien.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
777	Stracon	30/10 54	Foldnes	Bustad KDP Foldne, Våge..	Ønskjer innspill 325 (2013) vurdert på nytt			

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
628	Ole Jan Gavlen	36/30	Foldnes	Funksj onell strands one og KDP	Stiller spørsmål ved heimel til å sette alle tiltak på vent, med bakgrunn i kravet om KDP. Meiner det er uheldig at FS delar bustadformålet i to, og ber om at FS blir justert, samt bustadarealet utvida. Det er også ønskjeleg å tilrettelegge for naust, småbåtanlegg og badeplass og ønskjer omgjering av formål fra LNF til eit formål som opnar for desse tiltaka. Saknar tilbakemelding på innspel og viser til vurdering av FS.	<p>Ingen innspel som gjeld endra arealbruk nord for Straume er innarbeida i framlegg til ny KPA. Vurdering av framtidige arealdisponeringar i desse områda må sjåast i samanheng i ein overordna planprosess for heile nordre Littlesotra. Ønske om endring kan ev. sendast som nytt innspel til framtidig planprosess for vurdering.</p> <p>Det vil kunne bli utfordringar med å vente for lenge med oppstart av ein overordna plan for nordre Littlesotra. Ein plan for desse områda bør difor prioriterast i planstrategien.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
659	Austre Foldnesm arka fellesieie		Foldnesmar ka	Frilufts områd e og KDP	<p>Merknaden har bakgrunn i fleire grunneigarar som har signert ein intensjonsavtale om å danne eit felleseige for austre Foldnesmarka, ca 1500 mål. I planframlegget til KPA 2014 er det foreslått at det skal utarbeidast ein KDP for nordre Little Sotra. I oppslag i Vestnytt 26.6.2014 framkjem det planar for eit areal som Fjell turlag har erverva av grunneigarlaget, og dei stiller spørsmål ved desse planane i forhold til plankravet i framlegget til KPA, og kritikken til den konstruerte konflikten mellom turvegen og ny tilførselsveg til Foldnes (drøfta i arbeidet med RP Sotrasambandet).</p> <p>Fjell turlag må som alle andre vente på ein KDP.</p>	<p>Tiltak som fremjer friluftsliv, og er allment tilgjengelege er i samsvar med LNF-formålet (sjå planomtale og føresegner).</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
660	Søre Foldnesm arka felleseie	36/1- 10	Foldnesmar ka	parkeri ng, småbåt anlegg/ naust	Hadde innspel 2013 om endring frå LNF til parkering, småbåtanlegg på land/naust. Forstår det slik at det er forståing for behovet, men at endringane ikkje vert gjennomført då det er ønskelig med ein KDP for nordre Little Sotra. Meiner at denne endringa må kunne gjennomførast utan å måtte vente på ein KDP. Tiltaka er i samsvar med målsettingane for rulleringa og skal opne for allmenheten, og gje tilgang til båtslipp, parkering, båtopplag og tilgang til sjø. Viser til tidligare dispensasjon i 2008, der KPU var positive, men avslag hos FM. Ved revisjon av KPA i 2011 vart innspelet avvist då det kun var mindre justeringar som skulle gjennomførast.	Ingen innspel som gjeld endra arealbruk nord for Straume er innarbeida i framlegg til ny KPA. Vurdering av framtidige arealdisponeringar i desse områda må sjåast i samanheng i ein overordna planprosess for heile nordre Littlesotra. Ønske om endring kan ev. sendast som nytt innspel til framtidig planprosess for vurdering. Det vil kunne bli utfordringar med å vente for lenge med oppstart av ein overordna plan for nordre Littlesotra. Ein plan for desse områda bør difor prioriterast i planstrategien. Det pågår fleire RP i området som kan forbetra trafikktryggleik, og kanskje løyse noko av parkeringsproblematikken. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
730	Einar Geitanger		Geitanger	Samfer dsel	Merkanden gjeld innspel om fastlandssamband til Geitanger, og ønskjer at dette vert markert i kartet, utan rettsverknad. Er villig til å ta på seg kostnadane for utgreiing av eit forprosjekt.	Fastlandsamband vil ikkje vera aktuelt i denne planperioden. Det vil difor ikkje vera hensiktsmessig å vise dette i kartet. Intensjonen om å sjå på moglegheitene for å sjå på eit slikt samband i ein seinare plan kan løftast fram i planomtale. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014, men det er ein politisk ambisjon om å vurdere eit evt. samband på sikt.		
734	Einar Geitanger	31/6	Geitanger	Molo	Reduserar omfanget på innspel 283 (2013), for å bygge ein liten molo til vern mot nordavind. Frå land og ut til flua ca 20-25 m frå land. Målet er å skjerma kaien på Geitanger.	Merknaden reduserer omfanget på innspelet frå 2013. Det er vanskeleg å sjå korleis ein molo (der den er merka av i kartet i merknaden) vil kunne skjerme kaien på Geitanger. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
611	Arild Halvorsen		Geitanger	Kai	Det er naudsynt med ny kai for rutebåten til Geitanger. Ber om at innspelet som plasserer denne i tilknytning til Keilo blir sett bort i frå og dei to andre innspela vurdert. Vedlagt skisse.	Teke til orientering. Merknaden trekker tilbake innspel 152 frå 2013.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
616	John Ingvald Økland		Haganes	Bustad	Merknaden fokuserar på viktigheten av å omgjere formålet frå fritidsbustad til bustad.	Omgjering av fritidsbustader til bustadformål er ikkje tema for denne rulleringa av KPA. Det er truleg fleire slike område som kan utviklast til bustadområde i kommunen. Vurdering av endra arealdisponeringar i område med fritidsbustader må sjåast i samanheng. Dette bør gjerast samla, og det er derfor ikkje tilrådd å gjere endringar frå fritidsbustad til bustad i denne rulleringa. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
621	Trond Børholm		Haganes	Bustad	Området som er hytte og fritidsbustad på Haganes eignar seg ikkje lengre til slik bruk. Argumentasjon: Nærleiken til Skaganeset industriområde, nye bustader i nærområdet, fritidsbustader for sal blir ikkje selt.	Omgjering av fritidsbustader til bustadformål er ikkje tema for denne rulleringa av KPA. Det er truleg fleire slike område som kan utviklast til bustadområde i kommunen. Vurdering av endra arealdisponeringar i område med fritidsbustader må sjåast i samanheng. Dette bør gjerast samla, og det er derfor ikkje tilrådd å gjere endringar frå fritidsbustad til bustad i denne rulleringa. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
590	Hugo Storesund	13/30	Hitsøy	Naust og båtpas sar	Er usamdi i vurderingane som er gjort for innspel 2013, ber om at innspelet vert tatt til følgje slik at det kan etablerast naust og båtplassar.	Tiltaket grenser tett til statleg sikra friluftsområde på holmen rett ved. Området eigna som badeplass. Det meste av Hitsøya og sjøen ikring er registrert som regionalt viktig friluftsområde. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014	
632	Isbragdet hyttelag	Isbragdet hyttelag	Fritidsb ustad	Viser til omgjering av formålet frå fritidsbustad til LNF ved rullering av KPA i 2007, og samtalar med tidligare komitemedlem der ulik argumentasjon er framsatt. Isbragdet hyttelag har forstått det slik at intensjonen med endringa er at det på sikt ikkje skal vera bygningar igjen i området. Ønskjer svar på kven som foreslo endringar i arealbruken, kva grunngjeving endringa hadde og kva prosess endringa var del av.	Endring av formålet i 2007 hadde bakgrunn i at ein gjennomgjekk eksisterande hytteområde i kommunen og vurderte framtidig bruk av desse. Bakgrunnen for dette var at Fjell kommune, som vekstcommune, må husholdere med arealet og såg behovet for å revurdere fritidsformålet som heilhet. Altså kommunen sjølv foreslo endringa. Dette resulterte i at nokon område vart vurdert som aktuelle transformasjonsområde og omgjort til bustad med plankrav (t.d. Snekkevik), nokre blei liggande som fritidsbustad med potensialet for fortetting (t.d. Haganes), og andre igjen blei omgjort til LNF (t.d. Isbragdet og Nordre Bildøy). LNF hindrar ikkje bruken av dei eksisterande hyttene, men formålet opnar ikkje for nye byggetiltak. På bygd eigedom er det tillate med mindre tiltak, fasadeendring og etablering av vass og kloakkanlegg. LNF formålet opnar derimot ikkje for bygging av nye fritidsbustader. Idag er det naudsynt med dispensasjon frå 100 metersbeltet, ny plan innfører FS som byggegrense og tiltak i FS vil kreve søknad om dispensasjon (FS ligg her nærmare sjøen enn 100 meter), i praksis ingen endring.	Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.			
572	Vigdis Pedersen	2/2	Kallestad	LNF spreidd	Er positive til at det er lagt inn eit LNF spreidd område i Kallestadmarka, men foreslår ei anna plassering der tilkomst og utvikling av tomtene vil medføre rimeligare og meir attraktive tomter. Viser til ein disp søknad (22.1.2008, 2007/1804), der kommunen var positiv og fm negativ, frådeling derfor ikkje gjennomført.	Merknaden gjeld innspeil 411 frå 2013 og LNF spreiddformålet som vart lagt inn i planframleggjet. Dei ønskjer justering av dette formålet, lengre nordvest og høgare i terrenget for å unngå myr og knausar. I planframleggjet er formålet redusert i forhold til innspeilet i samsvar KU/ROS og for å unngå busetnad med innsyn til Fjellspollen, bygging i høgda, på kollar og knausar. Bygging i nordvest som merknader ønskjer vil kunne medføre større fjernverknad til Fjellspollen og områda ikring.	Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
676	John Arild Kallestad		Kallestad	LNF spreidd	Ønskjer ny vurdering av innspel 261 frå 2013, meiner fleire av vurderingane i KU, særskilt knytt til landskap og kulturverdiar er feilaktige. Ei omgjering frå LNF til LNF spreidd vil ikkje hindre drift, og tilpassing til landskap og steingardar kan sikrast i føresegner og gjennomføring av eit framtidig tiltak. Pga landbruksinteresser er det ikkje ledig areal innanfor det som i KPA 2011 er satt av til LNF spreidd. Det er alt gjort inngrep i form av sprenging for å hente ut steinmasser. Merknaden skisserar også synspunkt på forvaltning av LNF område, klausulering av drikkevasskjelda Kørilen og kjerneområde for landbruk.	Merknaden har argumentasjon som nyanserer utfordringane med utbygging i LNF spreidd på Kallestad. Med tanke på å ivareta steingardar, landskap og kulturverdiar er det til ein viss grad mogleg å ivareta dette gjennom føresegner, men utbygging vil føre til oppstykking av grunnlaget for landbruksdrift. Merknaden gjeld eit område som er ein del av eit større samanhengande jordbruksareal og gardsbruk i drift. Det er to bustadhus i dag knytt til tunet. Dersom formålet utvidast mot nordvest vil det kreve tilkomst gjennom eit gardstun. I tilegg går Nordsjøløypa gjennom området. Ei utviding av formålet vil ikkje nødvendigvis opne for nybygging då omsyn knytt til landbruksinteressene må vurderast i ein eventuell byggesak. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
763	Property Investme nt AS	30/1, 275	Knappskog	Bustad og VA buffer	Gjeld innspel 381 (2013). Innspelet er silt bort pga VA buffer. Det er forståing for den reelle problematikken, etter dialog med ansvarlige for VA i kommunen. Foreslår at kommunen endrar planen og omgjør arelbruken frå LNF til bustad, men krav om at VA problematikken vert løyst før utbygging kan starte. Vil vurdere å etablere eige kjemisk reinseanlegg i samarbeid med VA etaten. Kjemisk reinsing burde vera eit kvalitetsskrav på nye reinseanlegg bygd av kommunen, også for Ågotnes.	Planframlegget skal gjennom buffersonene sikre at avlupsområde vert halde adskilt, etter dagens lovverk (foreureiningslova). Sonene kan revurderast ettersom lovverket opnar for dette, men det vil aktuelt i denne rulleringa. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
664	Martin Engelsen	33/41 8	Kolltveit	Naust	Er usamd i planframlegget der eigedomen er omgjort til LNF. Det er planar om å bygge naust på tomta.	Området ligg som bustad i gjeldande plan, er omgjort til LNF med bakgrunn i vurderingar knytt til nærleiken til tunnellinnslag for Sotrasambandet og at området derfor er ueigna til byggeområde. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
675	Statens Vegvesen		Kolltveit	Bandle ggingsss oner golfban e	Tilleggsuttale somgjeld bandleggingssone for erstatningsareal til golfbanen. Vegvesenet tilrår å justere bandleggingsone tfor ikkje å vere i konflikt med ny kryssløysing som skal kople saman trase for fylkesveg frå nord og sør med fastlandssambandet. Ber også om snarleg oppstart av RP for erstatningsareal for golfbanen.	<p>Kommunen ser det ikkje som noko problem at desse overlappar, då sona berre bandlegg området i påvente av detaljregulering. Avgrensingane og eventuelt kva som skal nyttast som erstatningsareal gjerast i detaljplan.</p> <p>Det er samtidig mogleg å justere bandleggingssona i forhold til reguleringsplan for Rv555. Datagrunnlagt (osisfil) for å gjere desse justeringane har vore etterspurt, men ikkje levert i tide for gjera endringar.</p> <p>Politisk konklusjon: Endrar i samsavar med merknad dersom grunnlaget vert framlagt.</p>		
578	Laila Eithun Kobbeltve dt	33/18	Kolltveit	Bustad	Viser til innspel frå 2013 og ønskjer området omgjort til bustadformål. Det er ikkje landbruksdrift i området som gjer at grønstrukturen vil bli holdt i hevd gjennom tradisjonell drift. Foreslår omgjering til bustad med fokus på alternativ bruk av grønstrukturen, t.d. parsellhagar. Kolltveit ligg tett på utvikling av Sotra Kystby og i perspektiv av planperioden varer fram til 2026 er det naturlig å omdisponere arealet til bustad. Intensjonen i vedlagt ideskisse er parsellar og ein variert bustadstruktur som viser at grunneigar og kommunen jobbar mot same mål - attraktive bustadområde.	<p>Merknaden kjem med utfyllande opplysingar, og viser ambisjonane om fortetting og bevaring av grønstruktur. Kolltveit ligg tett på utviklinga av kystbyen, og derfor eit naturleg område å konsentrere bustader i. Samstundes har Kolltveit viktige kvalitetar som er viktige for nærmiljøet, og som må sjaa i samanheng med ei vidare utvikling av staden, utover den aktuelle eigedomen. Det kan vera aktuelt å sjå på området merknaden gjeld i ei seinare rullering. Innspel om ny arelbruk må då sendast på nytt. Planframlegget sikrar tilstrekkelig bustadareal for planperioden.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
631	Prosjektst yring Vest AS	33/12	Kolltveit	Bustad	Delar av innspel frå 2013 er innarbeida i planframlegget (30 daa), og det er ønskjeleg at 18 nye dekar vert omgjort frå LNF til bustadformål. Eit framtidig bustadområde her vil ha nærleik til store turområde, kraftlinja vert lagt i bakken (pågående prosjekt), eit større område kan planleggast i heilhet, kort avstand til både Straume og Ågotnes, ikkje i konflikt med strandsone eller turområde. Det er godkjent veg og infrastruktur til eksisterande bustadområde.	<p>Merknaden kjem med utfyllande opplysningar om pågående prosjekt og potensiale i området. Planframlegget har tatt innspelet frå 2013 delvis til følgje med å legge inn 30 daa bustadareal. Ytterligare utviding bør eventuelt vurderast ut i frå bustadkapasiteten ved seinare rullering. Planframlegget sikrar tilstrekkelig bustadareal for planperioden.</p> <p>For å inkludere området med høgspent må det gjerast vesentlig endring av formål, dette er ikkje tilrådelig då dette vil krevje ny høyring.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
655	Olav Kobbeltve dt	33/41 7	Kolltveit	Naust	Er usamd i omgjering av 33/417 frå bustad til LNF. Krev at naust på 33/417 vert tilbakeført til naustområde. Meiner dei aktuelle sjøtomtene uavhengig av den gule fargen (bustadformål) i gjeldande KPA 2011 har hatt status som naustområde.	<p>Endring frå bustad til LNF formål endrar ikkje bruken av eksisterande naust. Det vil framleis vera mogleg å bruke dette og vedlikehalde det som før. Og opne for nye naust no, gjennom eit naustformål, er ikkje tilrådelig. Ei slik vurdering bør eventuelt gjerast etter at ein kjenner verknaden av eit nytt samband.</p> <p>Merknaden gjeld eit område som låg som byggeområde - bustad, med plankrav i KPA 2011. Innanfor dette formålet ligg det eitt naust. Delar av bustadformålet låg også i FS. Arbeidet med nytt Sotrasamband viser at tunnellinnslag truleg vil koma tett på i søre delen av dette byggeområdet. Byggeformålet er teke ut då potensialet for utbygging er redusert. Blant anna vil støy og luftforureining redusere kvaliteten.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
692	Ingvill Anita Morlands tø	30/26	Kolltveit	Bustad	Omgjering frå LNF til Bustad	<p>Merknaden kjem ikkje med utfyllande opplysningar, men ønskjer ei ny vurdering. I planframlegget er det lagt inn mindre område med bustadformål i tilknytning til bustadområde der eksisterande avkøyrslar kan brukast. Tilår ikkje ytterligare endring i denne rulleringa.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
735	Nils Kåre Glesnes og Johannes Kobbeltve dt	33/58 7	Kolltveit	Kombi nert formål	<p>Ønskjer ny vurdering av innspel 427 (2013) og viser til tverrpolitisk semje i tidligare handsaming. Ønskjer ny vurdering av behovet for å endre formål på aktuell eigedom slik at Knutepunktet Kolltveit parker og reis anlegg kan realiserast, då det er trøng for dette i området sett i lys av andre byggeprosjekt. Ønskjer også at arealplannemnda fremjar tracealternativet som er vedteke av Fjell KS og avviser framlegget frå SVV om ny tunneltrase og inngripen i 33/587.</p>	<p>Det er ikkje tilrådelig å gjere endringar av arealbruken i området der det pågår regulering av nytt Sotrasamband. Samfunnsnytten av eit nytt vegsamband er avgjerande.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
775	OPUS bergen AS	33/6	Kolltveit	Bustad	<p>Merknaden gjeld området aust for skulen som i planframlegget er omgjort frå bustad til LNF, med bakgrunn i at området ikkje lenger eignar seg til bustadutvikling pga nytt Sotrasamband. Området har vore under regulering sidan 2006, satt i bero i påvente av RP Sotrasambandet. Merknaden argumenterer med at støyskjerming er planlagt og at endringa er gjennomført utan å varsle grunneigar og tiltakshavar. Endringa medfører at kommunen opptrer som uforutsigbar myndighet.</p>	<p>Merknaden gjeld eit område som låg som byggeområde - bustad, med plankrav i KPA 2011. Innanfor dette formålet ligg det eitt naust. Delar av bustadformålet låg også i FS. Arbeidet med nytt Sotrasamband viser at tunnellinnslag truleg vil koma tett på i søre delen av dette byggeområdet. Byggeformålet er teke ut då potensialet for utbygging er redusert. Blant anna vil støy og luftforureining redusere kvaliteten. Sjå planomtalen 5.4.1.</p> <p>Endring frå bustad til LNF formål endrar ikkje bruken av eksisterande naust. Det vil framleis vera mogleg å bruke dette og vedlikehalde det som før. Og opne for nye naust no, gjennom eit naustformål, er ikkje tilrådelig. Ei slik vurdering bør eventuelt gjerast etter at ein kjenner verknaden av eit nytt samband.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
573	Fjell Turlag		kommunen generelt	Parkeri ng	<p>Ønskjer at det opnast for at parkering i tilknytning til turområde vert innarbeida i føresegne. Det bør også settes krav om å sikre tilkomst til naturområdet og stier der det er mogleg ved utbygging.</p>	<p>Dette er alt innarbeida i planframlegget gjennom føresegner til LNF områda. Det har også vore særskilt fokus på nærturterring i planarbeidet jf. Rapport om nærturterring i Fjell. Sjå planomtalen kap 5.8.5</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
570	Norgeshu s Øygarden	21/10 0 og 11	Kårtveit	bustad	<p>Delar av eigedomen er i planframlegget omgjort til bustad, men det er ønskelig at eit større område vert tatt med. Store kostnader for regulering medfører dyre bustader.</p>	<p>Området for bustadbygging er avgrensa jf. overordna prinsipp om å vidareføre LNF område med omsyne til grønstruktur. Dette området utgjer ein grønkorridor som bind sjø saman med midtmarka. Det er ikke tilrådelig å gjere ytterligare endringar enn det som alt er gjort.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
635	Kenneth Landro	21/10 0	Kårtveit	Bustad	Er usamd i vurderingane knytt til innspel 199 (2013), der berre delar av innspelet er omgjor til bustad. Argumenterar med at området ikkje benytta i dag, at resten av utmarka er beslaglagt som LNF, og at området er ei naturlig utviding av eksisterande bebyggelse. Viser til kapasitet på infrastruktur. Foreslår på vedlagt skisse eit kompromiss der bustadområdet vert utvida nordover.	Gjeld same område som 570		
687	Sotra Trelast AS	24/15	Landro	Bustad	Ønskjer omgjering frå LNF spreidd og LNF til bustad.	Merknaden er delvis overlappande med innspel 408 (2013.) LNF Spreidd er vidareført, men det bør i seinare rullering vurderast eit klarare skilje mellom bustad og LNF. Området kan då bli aktuelt å vurdere. Tiltår ikkje endring. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
596	Oksen Egedom AS	24/11	Landro	Spreidd næring sformål	Ønskjer 5 mål omgjort til spreidd næringsformål for å bygge 2-4 hytter til utleige og ei administrasjonsbygg. Verksemda er kobla til næringa på Oxen, og viktig for den framtidige drifta der.	Merknadner reduserar omfanget av innspelet 434a frå 2013. Det er ikkje tilrådelig å opne fritidsbebyggelse på Landro som er eit bustadområde i vekst. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
560	Hans Dyrøy	24/7	Landro	Bustad og offentlig areal	Store delar av innspela er blitt tatt til følgje, og merkanden gjeld utfyllande informasjon/korreksjon av vurderingane knytt til teknisk infrastruktur og trygg skuleveg oppgitt i vurderingane av innspela 86 a - d (2013). Det er eit ønskje at plankravet for bustadområda vert delt opp og ikkje omfatte fleire grunneigarar. Merknaden gjeld også arealet avsett til offentlig formål (ny kyrkjegard), og kommunen vert oppfordra til å opprette dialog med underteikna så tidlig som råd er. Meiner forvrig av kvota for nordre fjell må aukast, eventuelt omgjerast til bustad.	I planframleggget er delar av Landro omgjort frå LNF spreidd til bustadformål. For å få ei heilskapleg vurdering av utviklinga på denne staden er det viktig at plangrensene ikkje nødvendigvis følgjer eigedomsgrensene. Når det gjeld areal til ny kyrkjegard vert dialog med grunneigar følgd opp av kommunen. Det vil bli nødvendig med ein fullstendig gjennomgang av LNF spreidd formålet i kommunen i ei seinare rullering. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
562	Tomteformidling AS		Langøy	Bustad	Området bør vurderast på nytt då området ligg utanfor omsynssone for kulturminne, (feilaktig opplysning i KU). Ønska areal ligg høgare enn funnområda og er truleg i mindre grad i konflikt med kulturminner. Det argumenterast med at området er ei naturlig utviding av godkjent bustadområde. Området er sikra vegtilførsel, vatn og avløp.	Merknaden gjeld eit areal som i stor grad ligg i FS og det vert ikkje gjort nokon ny vurdering av FS i denne rulleringa. Merknaden legg opp til utbygging av resten av den søraustlege delen av Langøy. Det er ikkje tilrådelig og utvikle meir bustadarealet i denne planperioden, då det alt er vedteke planar med bustader på Langøy. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
597	Hans og Margit Lauvik	16/2	Langøy	Kaste og låssetting	Presiserar at det kun var kaste- og låssettingsområdet (KL) i Langøyvik dei ønskte ut av planen, ikkje i andre delar av kommunen. Viser til kommentarar i matrisa frå 2013. Registrerer at planframleggget har vurdert innspel 307 positivt.	Merknaden er tatt til orientering. Matrisa som følgde høyringsutkastet i 2014 var eit arbeidsdokument og gjengir ikkje nødvendigvis det planframleggget som vart sendt på høyring. Når det gjeld kaste- og låssettingsområdet er det berre Langøyvik som er tatt ut/redusert. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
682	Geir Ove Stusdal		Langøy	Naust	Ønskjer ny vurdering av innspel 259, usamd i vurderingane av at det er å rekne som eit nytt naustområde.	<p>Merknaden gjentek at det er eit område som har vore i bruk i lang tid, og at det har vore eit naust på eigedomen. I Sefrak er det registrert ein naustruin på eigedomen.</p> <p>Det er ikkje tilrådelig å legge inn eit naustformål då det ikkje er tenkt/ønskelig å etablere noko anna enn det som har vore der tidligare.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
748	Husbygge rnes innkjøpsk ontor	16/21	Langøy	Naust	Gjeld innspel 316 (2013). Ønskjer endring av plankartet slik at KPA viser naustformål i bakkant av småbåtformålet, i motsetning til i planframlegget som viser alt som småbåtformål.	<p>Når planen vart sendt på høyring pågjekk RP for området. Høyringsframlegget viste gjeldande RP generalisert, dvs at berre hovudformålet vert vist. Sidan planen var på høyring har RP blitt vedteken og KPA oppdaterast med gjeldande RP.</p> <p>Politisk konklusjon: Plankartet oppdaterast i forhold til gjeldande planstatus</p>		
550	Roy Eddy Lie	49/14 og 3	Liaskjeret	Bustad	Fortetting av bustad på Liaskjeret, rundt snuplassen (busstopp) og omgjering av LNF spreidd F1 til bustad. Breiare bustadstruktur og bygging kring etablerte funksjonar i lokalsamfunnet gir god måloppnåing i forhold til målsettingane i planprogrammet om å stimulere til aktive og levande lokalsamfunn. Foreslår at delar av området kan få særskilt plankrav. Meiner også at området ikkje lenger er eit LNF spreidd område, men bustadområde.	<p>Denne rulleringa har vist at det må gjerast ein gjennomgang av LNF spreiddområda i kommunen. Særlig gjeld dette dei områda som ligg tett på Kystbyen. Det er behov for å reindyrke bustadformålet, og fase ut LNF-spreidd. Dette kan også vera aktuelt på Liaskjær. For å gjennomføre ei slik endring trengs det ei grundig vurdering av kva som skal vera bustad, og kva som skal vera LNF. Merknaden peikar på heilt klare kvalitetar på Liaskjær. Fram til vurderinga av LNF-spreidd formålet er gjennomført er det viktig å forvalte områda på ein god måte, slik at kvalitetane staden har i dag vert ivaretake.</p> <p>Fram til ny Fv er utbetra er det ikkje tilrådelig med større utbyggingar i denne delen av kommunen. Det vert ikkje tilrådd å gjere endringar no.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
551	Roy Eddy Lie	49/36 og 41	Liaskjeret	Bustad	Meiner føringane for LNF spreidd som krev utbygging med store tomter ikkje er formålstenelig for dei aktuelle eigedomane. Ønskjer desse omgjort til bustad for å kunne utvikle eit variert bustadtilbode, både til eldre og unge i etableringsfasen.	<p>Denne rulleringa har vist at det må gjerast ein gjennomgang av LNF spreiddområda i kommunen. Særlig gjeld dette dei områda som ligg tett på Kystbyen. Det er behov for å reindyrke bustadformålet, og fase ut LNF-spreidd. Dette kan også vera aktuelt på Liaskjæret. For å gjennomføre ei slik endring trengs det ei grundig vurdering av kva som skal vera bustad, og kva som skal vera LNF. Merknaden peikar på heilt klare kvalitetar på Liaskjæret. Fram til vurderinga av LNF-spreidd formålet er gjennomført er det viktig å forvalte områda på ein god måte, slik at kvalitetane staden har i dag vert ivaretake.</p> <p>Fram til ny Fv er utbetra er det ikkje tilrådelig med større utbyggingar i denne delen av kommunen. Det vert ikkje tilrådd å gjere endringar no.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
649	Lars Oskar Lie	49/1	Liaskjeret	Bustad	Ber om ny vurdering av eit mindre areal av 49/1 på Liaskjeret. Fortetting i dette området som i dag er LNF spreidd gjerast best gjennom bustadformål med plankrav. Fortetting vil styrke sentrum i grenda og vera med på å definera dette som ein stad der innbyggjarane kan møtast. Nærleiken til allaktivitetshuset, Liaskjerhallen og Libasbruken er vesentlige grunnar for å fortette.	<p>Denne rulleringa har vist at det må gjerast ein gjennomgang av LNF spreiddområda i kommunen. Særlig gjeld dette dei områda som ligg tett på Kystbyen. Det er behov for å reindyrke bustadformålet, og fase ut LNF-spreidd. Dette kan også vera aktuelt på Liaskjæret. For å gjennomføre ei slik endring trengs det ei grundig vurdering av kva som skal vera bustad, og kva som skal vera LNF. Merknaden peikar på heilt klare kvalitetar på Liaskjæret. Fram til vurderinga av LNF-spreidd formålet er gjennomført er det viktig å forvalte områda på ein god måte, slik at kvalitetane staden har i dag vert ivaretake.</p> <p>Fram til ny Fv er utbetra er det ikkje tilrådelig med større utbyggingar i denne delen av kommunen. Det vert ikkje tilrådd å gjere endringar no.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
689	Prosjektst yring Vest AS	49/2,2 6,53	Liaskjæret	Bustad	Viser til innspel 300 (2013) som gjeld omgjering frå LNF til bustad.	<p>Denne rulleringa har vist at det må gjerast ein gjennomgang av LNF spreiddområda i kommunen. Særleg gjeld dette dei områda som ligg tett på Kystbyen. Det er behov for å reindyrke bustadformålet, og fase ut LNF-spreidd. Dette kan også vera aktuelt på Liaskjæret. For å gjennomføre ei slik endring trengs det ei grundig vurdering av kva som skal vera bustad, og kva som skal vera LNF. Merknaden peikar på heilt klare kvalitetar på Liaskjæret. Fram til vurderinga av LNF-spreidd formålet er gjennomført er det viktig å forvalte områda på ein god måte, slik at kvalitetane staden har i dag vert ivaretake.</p> <p>Fram til ny Fv er utbetra er det ikkje tilrådelig med større utbyggingar i denne delen av kommunen. Det vert ikkje tilrådd å gjere endringar no.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
713	Ard Areaplan, 8	48/17	Liaskjæret	Bustad	Merknaden gjeld innspel 178 (2013) og var gjenstand for grovsiling før KU. Merknaden held ved argument for å gjere om LNF til almenyttige formål som grunnlag for å etablere eit senter for bu- og opplæringstilbod.	<p>Merknaden kjem ikkje med nye opplysingar. Vert ikkje tilrådd. Merknaden gjeld innspel frå 2013 som vart grovt i ein tidlig fase, jf. eitt eller fleire overordna prinsipp. Forslag til endra arealbruk vart difor ikkje vurdert i KU/ROS.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
754	Peder Lie	49/1,3 1	Liaskjæret	Bustad	Viser til innspel frå Henry Lie og Prosjektstyring Vest på vegne av Liebasbruket. Ønskjer ny vurdering av innspela om ei endring av arealbruken som kan opne for ei heilskapleg regulering av eit bustadområde. Viser til førspurnad om regulering av bustad i 2009, sak 238/09. Arbeidet med RP har vore satt på vent i påvente av KPA.	<p>Denne rulleringa har vist at det må gjerast ein gjennomgang av LNF spreiddområda i kommunen. Særleg gjeld dette dei områda som ligg tett på Kystbyen. Det er behov for å reindyrke bustadformålet, og fase ut LNF-spreidd. Dette kan også vera aktuelt på Liaskjæret. For å gjennomføre ei slik endring trengs det ei grundig vurdering av kva som skal vera bustad, og kva som skal vera LNF. Merknaden peikar på heilt klare kvalitetar på Liaskjæret. Fram til vurderinga av LNF-spreidd formålet er gjennomført er det viktig å forvalte områda på ein god måte, slik at kvalitetane staden har i dag vert ivaretake.</p> <p>Fram til ny Fv er utbetra er det ikkje tilrådelig med større utbyggingar i denne delen av kommunen. Det vert ikkje tilrådd å gjere endringar no.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
773	Øystein Lie Karlsen	49/15, 37	Liaskjæret	Næring	Merknaden gjeld forslaget om utviding av Libasbruket. Som grunneigar av nærmaste bustad vil dei kome med følgjande merknader: 1) Nausttomt (naust og båtplass) og vegrett på holmen må ivaretakast. 2) bustaden har avløp gjennom det omsøkte området, og det må etablerast ei robust løsing for framtida. 3) Trafikksituasjon og tilkomsten til Libasen er dårlig, må sikrast betre med tanke på ferdsel for barn og vaksne. 4) Det forventast etter naboskap i 100 år at framtidig drift er forenlig med godt	<p>Vegretten er privatrettsleg og er uavhengig av arealbruk og KPA.</p> <p>I ein framtidig reguleringsplan vil pkt 2. 3 og 4 vere naturlege tema som skal løysast gjennom regulering av hamneområdet. Det er viktig at naboane er aktive i ein slik prosess, for å medverke til gode løysingar.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
543	Jorunn Nina Lokøy	14/17 0	Lokøy	Bustad og naust	Gjeld tre teigar, to av desse er LNF og er ønskt omgjort til naust. Den tredje teigen er delvis LNF spreidd og er ønskt omgjort til bustad.	<p>Delar av området blei omgjort til LNF spreidd i planframlegget 2014, etter adm forslag. Naustområda er ikkje vurdert tidligare. Det er ikkje tilrådeleg å legga inn nye naustformål.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
563	Arvid Henry Lokøy	14/16 9,170 og 171	Lokøy	Bustad /LNF spreidd	Området ønskes omgjort frå LNF til byggeområde. Hensikten ved frådeling var hus og naust	<p>Delar av området blei omgjort til LNF spreidd i planframlegget 2014, etter adm forslag. Naustområda er ikkje vurdert tidligare. (jf. 543, Nina Lokøy)</p> <p>Planen styrkar potensialet for tilgang på båtplassar ved å opne for småbåthamn på Lokøy. Det er tilrådelig å samle båtplassane for å få til gode løysingar. Formålet LNF hindrar ikkje båtfeste.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
704	Ard Areaplan,	59/1	Misje	Bustad	Ønskjer ny vurdering av innspel 354 (2013) og meiner endringa til LNF spreidd ikkje opnar for den utnyttinga det bør vere på Misje, nær busshaldeplass skule, og med relativt kort avstand til Ågotnes. Ønskjer ny vurdering og endring til bustadformål.	<p>Denne rulleringa har vist at det må gjerast ein gjennomgang av LNF spreiddområda i kommunen. Særlig gjeld dette dei områda som ligg tett på Ågotnes. Det er behov for å reindyre bustadformålet, og fase ut LNF-spreidd. Dette kan også vera aktuelt på Misje. For å gjennomføre ei slik endring trengs det ei grundig vurdering av kva som skal vera bustad, og kva som skal vera LNF. Merknaden peikar på heilt klare kvalitetar på Misje. Fram til vurderinga av LNF-spreidd formålet er gjennomført er det viktig å forvalte områda på ein god måte, slik at kvalitetane staden har i dag vert ivaretake.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
618	Jan Roger Iversen	32/15	Morland	Bustad	Er usamd i vurderingane som er gjort for innspel 339d Fjell kommune er i stor vekst og det er behov for nye bustadområde. Ber om at innspellet blir revurdert. Gjer også merksam på at forsamlingshuset på 339e ikkje er planlagt omdisponert til bustad.	Kjem med utfyllande opplysingar og kommenterer kommunen sine vurderingar. Tilrår ikkje å gjera endringar av arealbruken i eit område som ligg så tett på reguleringsplan for ny fv 561. Det vil vera vanskeleg å vurdera kva verknader ny fv vil ha for dette området med tanke på støy, og andre nærmiljøkvalitetar. Morland har kvalitetar som t.d. nærleik til skule, noko som kan gjere staden aktuell for meir bustadbygging i framtida. Desse vurderingane må gjerast etter at ny fv er detaljregulert. Innspel som gjeld ny aralbruk kan ev. sendast inn ved neste rullering av KPA. Forsamlingshuset kan halde fram som dette, og det blir innarbeida eit føresegnsområde som ivaretak desse interessene. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
774	Arvid N Morlands tø	30/26, 32/9	Morland	Bustad og friområ de	Merknaden gjeld innspel på Morland og argumentasjon for ytterligare utviding av bustadformål. Merknaden inneholder også historiske opplysningar om dialog mellom han som grunneigar og kommune vedrørande friområde og innløysing.	Det er lagt inn mindre endringar av arealbruken på Morland. Det er ikkje tilrådeleg å gjere større endringar før verkandane av ny fv er kjent. Morland har kvalitetar som t.d. nærleik til skule, noko som kan gjere staden aktuell for meir bustadbygging i framtida. Desse vurderingane må gjerast etter at ny fv er detaljregulert. Innspel som gjeld ny aralbruk kan ev. sendast inn ved neste rullering av KPA. Retten til innsløysing etter pbl. § 15-1 gjeld formåla: "(...) areal til offentlige trafikkområder, offentlige friområder, fellesområder, fornyelsesområder eller til statens, fylkets og kommunens bygninger og grav- og urnelunder(...)"		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
683	Nitor bygg og anleggstje nester	6/1,2, 26,103	Nese	LNF spreidd	Ønskjer eit større område omgjort frå LNF til LNF spreidd for å forsvare reguleringskostnadane.	<p>LNF-spreidd er i utgangspunktet ikkje eit byggeformål, men eit formål som skal sikra LNF. Samstundes opnar formålet for spreidd bygging av bustader, tilpassa landbruksinteresser, kultur- og naturlandskap og bygdestruktur. Dette formålet må ikkje forvekslast med byggeformål for bustad.</p> <p>Det er ikkje tilrådeleg med ytterlegare utviding av LNF-spreidd formålet.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
626	Straume Consult AS	6/30- 41	Nese	Naust	Viser til oppstartsmøte 22.7.2012 der oppstart vart fraråda då det var i strid med arealformålet i KPA. Sendte derfor innspel til KPA og satte planen i bero. Meiner det er nødvendig å vurdere denne på nytt, då tomta er bratt og lite tilgjengelig for allmenta. Tomta ligg i eit eksisterande naustområde. Det er ønskelig å utvide med 3 nye naust, som ikkje vil auke privatiseringa, men gje fleire tilgang.	<p>Området ligg i funksjonell strandsone. Det er ønskjeleg å gjennomføre ei grundig vurdering av FS i heile region vest. Innspel som gjeld nye naustformål i gjeldande FS er avvist i denne rulleringa.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
663	Byggmest er Reidar Vallestad	64/4	Nese	Bustad	Merknaden gjeld innspel 2013, omgjering til bustad, det vert også vist til merknad 584 i 2014. Etter signal på folkemøte der det vart peika på at det er ønskelig med utbygging i heile kommunen og større område som kan sikre offentlege infrastruktur og gode friområde med god tilkomst, er det ønskjeleg at innspelet vert vurdert på nytt. Området ligg i FS, men ikkje i verneområde. ei samla regulering vil kunne stå for ei utbygging av (kommunal) badeplas/friområde og gje tilkomst til sjø og friområde.	same område som til 584		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
786	Svein K Sekkingstad	6/1	Nese	LNF	Ønskjer eit område som i planframleggget er avsatt til grønstruktur omgjort tilbake til LNF for å vere i samsvar med faktisk bruk.	<p>Endringa merknaden viser til gjeld ikkje grønstruktur, men omgjering frå LNF til LNF-spreidd. Endringa er ikkje i strid med landbruksinteressene, då føresegneinen til KPA sikrar jordvern (skal ikkje byggast på dyrka eller dyrkbar mark).</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
592	Hugo Storesund	14/30	Risholmen	Naust	<p>Er usamd i vurderingane som er gjort for innspel 2013, ønskjer å kunne oppføre 3 stk naust på ei tomt som det tidligare har stått ei nothenja (sjøbu) på, kaien står der enno.</p> <p>Alternativt er det ønskjeleg å kunne oppføre nothenja og kai slik den var.</p>	<p>Rullering av arealdelen har ikkje lagt ut nye byggeområde for naust, men utvida nokre eksisterande. Merknaden gjeld eit areal som ligg ved Storesund, med omsynssone kulturmiljø. Denne omsynsona tilseier at det er eit stort potensialet for kunnskapsformidling i området, tiltak og prosjekt som fremjar dette potensialet og/eller sikrar offentlig tilgjenge skal derfor prioriterast. Tiltak innanfor denne sona må særskilt vurderast ved søknad.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
648	Tore Lothe	10/52	Skoge	Bustad	Har ei tinglyst tomt, bustadtomt, tilbake til 1972. Bygging på vent for VA løysing, tidlig på 80-talet ønskelig å bygge, men ikkje mogleg då området ligg i LNF. Kan ikkje sjå tinglysing av denne endringa. Viser også til uklarheter i kvar tomta er og meiner dette kan vera grunnen til at området er avsatt til formål LNF og ikkje bustad. Det ligg VA i veg fram til eigedom. Ønskjer at kommunen vurderar denne merknaden på nytt.	<p>Det er framleis mange eigedommar som ikkje er kartfesta, sidan det var andre krav til kartfesting av eigedommar på den tida eigedommene vart kjøpt. Dersom grunneigar ønskjer å få eigedommen kartfesta må det tingast oppmålingsforretning hos kommunen.</p> <p>Tidlegare frådelingar overstyrer ikkje arealbruken. I Fjell er det mange tomter som kanskje var tenkt til bustad, men som ikkje lenger ligg i eit arealformål som tillett bustadbygging. Det at arealbruken endrar seg kan ha bakgrunn i politiske føringar, lokalt og/eller nasjonalt. Sjå planomtalen 5.4.1 .</p> <p>Området er ein del av eit større samanhengande naturområde, som saman utgjer utmark med beite og friluftsinteresser. Utbygging her vil utgjere ein kile inn i den samanhengande utmarka.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
778	Stracon	10/3	Skoge		Ønskjer ny vurdering ,og viser til at KU ikkje peika på særskilte negative konsekvenser for innspel 179 (2013), med unntak av hjortetråkk.	<p>Ei utviding av bustadfeltet på Skoge/Møvik vil kunna føra til at bustadområdet på Møvik veks heilt saman med Ulveseth. Området utgjer ein viktig grønkorridor som er kopla mot midtmarka. Denne grønkorridoren bør ivaretakast som ein kvalitet og ressurs for innbyggjarane i Fjell og særskilt nærmiljøet.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
601	Rolv Harkestad	15/21 1	Skålevik	Bustad	Ønskjer eit område som grensar til pågåande RP omgjort frå LNF til bustad. Veg og kommunalteknisk anlegg vert ført fram til området gjennom tilgrensande RP.	<p>Merknaden oppklarar ei misforståing, og legg ved eit utsnitt av ønska justering av bustadformål i framlegg til KPA. Området merknaden gjeld grensar til eit område som er under regulering til bustad (Fagredalen).</p> <p>Tilrår ikkje endring då området som er ønska som bustad ligg eksponert mot sør og vestsida. Viktig å ivareta terrenget og knausen i vest, som er del av det arealet merknaden gjeld. Dette for å skjerme pågående utbygging.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
559	Tomtefor midling AS		Sekkingstad	Bustad	Merknaden gjeld innspel 298 (2013) og det blir argumentert for at området er eigna som byggeområde og samanliknast med byggeområde på Sekkingstadsletta. Innspelet er ikkje omfatta av buffersona - VA, og det vert stilt spørsmål ved argumentasjon knytt til nærlieken til marka. Ber om at området revurderast.	<p>Ytterligare utviding av bustadområdet på Sekkingstad bør eventuelt vurderast ut i frå bustadkapasiteten ved seinare rullering. Planframlegget sikrar tilstrekkelig bustadareal for planperioden.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
574	Marit Skålevik	15/20 0	Skålevik	Bustad	Sendte innspel i 2013 som gjaldt omgjering av offentlig formål til bustadformål. Opna for offentlig formål på annan teig. Innspelet vart ikkje teke til følgje. Ønskjer tilbakemelding på kva planar kommunen har for området? Og stiller spørsmål ved om kommunen kan bandlegge arealet utan å kjøpe dette arealet. Kva lovheimel byggjer kommunen dette på? merknaden er sendt som kopi til ordførar og rådmann.	<p>I vedteken skulestruktur har kommunen valt å satsa på Skålevik skule, areal som opnar for framtidig utviding er viktig med tanke på fleksibiliteten i det offentlige tenestetilbodet. Ytterligare utviding av bustadområdet på Skålevik bør eventuelt vurderast ut i frå bustadkapasiteten ved seinare rullering. Planframlegget sikrar tilstrekkelig bustadareal for planperioden.</p> <p>I etterkant av folkemøte på Ågotnes vart det sendt ei tilbakemelding på lovheimel og opplysningar om grunneigars rettighetar. Denne eposten vart sendt 4.9.2014.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
581	Bjørg Sørhage	15/32, 149, 150	Skålevik	LNF spreidd	Ønskjer området omgjort frå LNF til LNF spreidd, og tomter til barnebarn. Området er ikkje eit attraktivt friluftsområde og vanskelig tilgjengelig frå andre bustadområde. Stiller spørsmål ved kvifor andre område har formål LNF spreidd. Viser til frådeling av tomt på 0,8 daa i 2013.	Området er vurdert å kunne vera aktuelt for framtidig utbygging som bustadformål, men ikkje i denne planperioden, då bustadkapasiteten i området er god. LNF spreidd formålet er under vurdering for heile vestsida, men for SKålevik er det vidareført der det ligg i denne planperioden. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
641	Torsbygg Eigedom AS	15/31 2	Skålevik	Bustad	Ønskjer ei ny vurdering av det offentlige formålet på eigedomen. Eigedomen er del av reguleringsplan. Viser til at det er gjort utvidingar av offentlig formål rundt Skålevik skule og at dette styrkar argumentasjonen om omgjering frå off. formål til bustad for den aktuelle eigedomen.	Planframlegget vidarefører gjeldande RP, og endringar for areal som alt er detaljregulert må gjerast som ei reguleringsendring. Til opplysning er det ikkje lagt inn nytt offentlig areal ved Skålevik skule, men det er vidareført frå gjeldande plan eit areal for eventuell utviding. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
767	Kjell Håkon og Hilde Vik	43/43 1	Snekkevik	Bustad	Presiserar at deira merknad ikkje er den same som den større reguleringsplanen for 43/32. Ber om ny vurdering.	Vurderingane som er gjort for Ebbesvikområdet vil gjeld også for 43/431. Merknaden gjeld innspel frå 2013 som vart grovsilt i ein tidlig fase, og er ikkje vurdert i KU/ROS. Bakgrunnen for denne grovsilinga er at det er eit særskilt behov for å vurdere dette området då det ligg tett på utviklinga av Kystbyen. Særskilte tema som må vurderast nærmare er samanhengande grønstruktur, sosial- og teknisk infrastruktur. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014	
643	Dag Mathias Furevik		Solsvik	Natur mangfa ld og friluftsl iv, nærtur terreng	Kjem med kommentarar som gjeld naturmangfold og friluftsliv i tilknytning til vurderingane av innspele nr 170,233 og 234, og nærturområdet for Solsvik, Landro og Vindenes. Viser til hekkeområde for fiskemåke og storspove i området. Froskar i myrområde ved Tjødnhaugen. Peikar på behovet for å halde open tilkomsten til nærturterrenget, at nettet av stiar idag er kobla mot Nordsjøløypa og Fuglavatnet. Fuglavatnet er eit mykje bruka både og friluftsområde. Stiane er i bruk av barn og vaksne og bind saman glandene, og delar av stiane er gamal skuleveg.	Viktige opplysingar som adm tek med seg . Dette bør sjåast i samanheng med merknad frå Landro grendalag (607) og John Egil Sørensen (634). Tilar stipling av turveg, men med krav om RP dersom standarden skal vera universelt utforma. Sjå planomtalen 5.8.5. Politisk konklusjon: Synleggjera intensjon om turveg i kartet og planomtalen			
558	Jostein Misje		Solsvik utmark	Nærings	Stiller seg undrande til at arealplannemnda aviser innspelet frå grunneigarane av Solsvik utmark om å utnytte utmarka til næring og bustad. Ei utvikling av dette området ville også opne for vegtilkomst til eige næringsområde med 800 m ² lagerbygningar og kaier som for tida ligg brakk.	Arealbruken for både Vindenseskvarven og Solsvik utmark skal vurderast og avklara i framtidig planarbeid. Tilkomst til nærinsområdet merknaden viser til, kan verta eit tema i denne planprosessen. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.			
737	Grunneig arane av Solsvik utmark		Solsvik utmark	Nærings	Ønskjer ny vurdering av innspele (2013). Ber om at ein skil mellom Solsvik utmark og Vindenseskvarven, og meiner dette er to forskjellige område som bør behandlast separat. Solsvik utmark kan aleine forsyne FK med tilstrekkelig næringsareal dersom ein omgjer arealet til næring. Ber om separat KU med formål næringer, hamn, eventuelt i kombinasjon med bustad.	Arealbruken for både Vindenseskvarven og Solsvik utmark skal vurderast og avklart i framtidig planarbeid. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.			

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
718	Pål Atle Solheimss nes	26/26 0	Solsvik utmark	Næring	Merknaden gjeld delar av Solsvik utmark, og det vert argumentert med nærlieken til eksisterande næringsområde Hummerparken. Omgjering vil gjere det mogleg å utvikle Hummerparken som i dag ligg brakk.	Arealbruken for både Vindenseskvarven og Solsvik utmark skal vurderast og avklartat i framtidig planarbeid. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
603	Josein Nilsen	30/41 5	Spjeld	Naust og fritidsb ustad	Viser til innspel 178 (2013) og manglante informasjon i matrisa. Det er i vurderinga berre vist til innspel nr 238. Meiner kommunen ikkje har forholdt seg til lova når det gjeld involvering og informasjon når formålet vart endra frå fritidsbustad til LNF i 2007. Formålsendringa gjer det vanskelig (FM avslått dispesøknad) å bygge naust i tilknytning til hytte.	Høying av planframlegget er gjort i samsvar med krava i pbl. Det vert ikkje sendt svar til kvar enkelt som har innspel til rullering av KPA. Svaret ligg i planframlegget og vurderingane kan framkome på ulike måtar, mellom anna gjennom denne matrisa og kartinnsynsløysinga på web. Innspel 178 frå 2013 er vurdert på same grunnlag som innspel 238, dette er årsaken til framstillinga i matrisa som fulgte høyringsframlegget. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
703	Ard Areaplan,		Straume sør	Bustad	Gjeld innspel 423,364,375 og 265 (2013) og ønskje om ny vurdering. Områda ligg i eit attraktivt område for bustadbygging tett på eit storstilt senterutvikling, i samsvar med samordna areal og transportplanlegging.	Det er behov for å sjå grønstruktur og framtidig utbygging på Litlesotra i samanheng. Gørne område er ein svært viktig kvalitet, som er pressa i dei tettast utbygde områda i kommunen. Søre delar av Litlesotra har også utfordringar knytt til infrastruktur og dei samla vurderingar gjer at innspela frå 2013 er avslått i denne omgang. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
709	Solli Eigedom AS		Straume sør	Næring	Ønskjer ny vurdering av innspel 424 (2013) og held fram argument om at det er viktig at arealet sør for eksisterande næringsområde får ein arealbruk, som gjer det mogleg å etablere ein buffer med støv- og støyfri næring mot bustadområde i sør.	<p>Det er behov for å sjå grønstruktur og framtidig utbygging på Litlesotra i samanheng. Gørne område er ein svært viktig kvalitet, som er pressa i dei tettast utbygde områda i kommunen.</p> <p>Søre delar av Litlesotra har også utfordringar knytt til infrastruktur og dei samla vurderingar gjer at innspela frå 2013 er avslått i denne omgang.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
725	Rita Syltøy	12/8	Syltøy	LNF spreidd	Ønskjer ny vurdering av innspel 481 (2013) og viser til ambisjonen om levande bygder.	<p>Planframlegget som låg på høyring har lagt inn utviding av eksisterande LNF-formål, for å imøtekoma ønska vekst og ønsket om levande bygder. Merknaden gjeld eit innspel som ligg i funksjonell strandsone, og vil difor ikkje vera aktuelt som LNF-spreidd.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
769	Ragnhild Austarhei m	53/6	Tellnes	LNF	Ønskjer omgjering frå LNF spreidd til LNF for å sikre landbruksdrift. Slik formålet ligg no opnar dette for bustadbygging tett på innmarka. Ønskjer vidare at jordbruksarealet i bygda og dei tilhøyrande utmarksområda mellom Haganess, Tellnes og Fjell Festning skal ivaretakast som LNF. Landbruket er ei næring som er avhengig av stabil arealforvaltning.	<p>LNF-spreidd er i utgangspunktet ikkje eit byggeformål, men eit formål som skal sikra landbruks-, natur, og friluftsinteressene. Samstundes opnar formålet for spreidd bygging av bustader, tilpassa landbruksinteresser, kultur- og naturlandskap og bygdestruktur. Dette formålet må ikkje forvekslast med byggeformål for bustad.</p> <p>Endringa er ikkje i strid med landbruksinteressene, då føresegnenen til KPA sikrar jordvern</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
708	Ard Areaplan,	1/5	Trengereid	Bustad	Gjeld innspel 220 a (2013) og ønskjer ny vurdering og omgjering til bustaformål med krav om at ny Fv skal ligge til grunn før oppstart av planarbeidet. Meiner vurderinga må sjåast saman med 219 og 220b for å få ei best mogleg utvikling.	<p>Merknaden gjeld innspel om bustadaral på grensa mot Sund kommune og Skogsskiftet. Å stimulere til vekst tett på kommunenesenteret i Sund har vore ein intensjon i planarbeidet. Det pågår også planarbeid i Sund som grensar opp til område merknaden viser til. Det vil difor vera aktuelt å sjå på arealdipsoneringa av dette området i seinare planarabeid. Det er ikkje tilrådeleg å gjere større endringar før verkandane av ny fv er kjent. Rulleringa av kommuneplanen bør ikkje gjera endringar i ein annan overordna plan, som KDP for fylkesveg 555, trase Koltveit-Austefjorden.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
712	Ard Areaplan,	1/2	Trengereid	Bustad	Gjeld innspel 219 (2013) og ønskjer ny vurdering og omgjering til bustaformål med krav om at ny Fv skal ligge til grunn før oppstart av planarbeidet. Meiner vurderinga må sjåast saman med 220 a og b for å få ei best mogleg utvikling.	<p>Merknaden gjeld innspel om bustadaral på grensa mot Sund kommune og Skogsskiftet. Å stimulere til vekst tett på kommunenesenteret i Sund har vore ein intensjon i planarbeidet. Det pågår også planarbeid i Sund som grebsar opp til område merknaden viser til, Det vil difor vera aktuelt å sjå på arealdipsoneringa av dette området i seinare planarabeid. Det er ikkje tilrådeleg å gjere større endringar før verkandane av ny fv er kjent. Rulleringa av kommuneplanen bør ikkje gjera endringar i ein annan overordna plan, som KDP for fylkesveg 555, trase Koltveit-Austefjorden.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014	
650	Turøy Grendalag		Turøy	Fritidsb ustad	Grendalaget på Turøy fremjar argument som tidligare er sendt inn til behandling av RP for hytter på Turøy. Ønskjer at dei argumenta som er relevant for arealbruken også vert vurdert i rulleringa av KPA. Hovudargumentet er at belastninga på lokalsamfunnet er for stort og at utbygginga ikkje tilfører noko positivt for øya sine fastbuande. Ønskjer primært at fritidsformålet vert teke ut av KPA. Alterntivt at det vert fastsett ei tal på einingane, og lagt føringar som hindrar framtidig fortetting. Ønskjer at det skal vera mogleg å bygge bustader på Turøy og at KPA bør sikre at fastbuande har mogleghet til å få båtplass, og aller helst naust.	Reguleringsplanen for hytteområde har vore til førstegangsbehandling. Det vert ikkje lagt nye føringar for området i KPA. På Turøy er det lagt opp til utviding av eksisterande LNF-formål og eit mindre småbåtformål, for å imøtekoma ønska vekst og levande bygder. I RP for fritidsformålet vert det lagt opp til naustformål. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.			
617	John Atle Sekkingst ad	60/14 3	Turøy	Naust	Ønskjer å bygge naust på eit område som ikkje krev sprenging eller andre større inngrep i terrenget. Reagerar på forskjellsbehandling, då det like i nærheten i medhald av RP for hyttefelt er lagt opp til naustbygging.	I behandling av RP for fritidsbustader har omfanget av tiltak på sørvest sida av Turøy blitt redusert av omsyn til naturmangfold. I området merknaden gjeld er det LNF med omsynszone for friluftsliv. Arealdelen har hatt fokus på samlokalisere båtplassar og det er utvida eit småbåtformål på Turøy, noko lenger nord. (merknad 690, sjå under) Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.			
744	John Atle Sekkingst ad	60/14 3	Turøy	Naust	Merknaden er tillegg til innspel 294 (2013). Argumenterar for endring av naustformål ved å vise til vurderingar i RP for fritidsbustad på Turøy	Sjå 617			

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsendar	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
553	Steffen Grøhn		Turøy og kommunen generelt	Diverse	Merknaden tek for seg 5 punkt, der det første punktet er knytt til at kvota for bustadbygging i LNF spreidd på Turøy er for knapp. Dei resterande punkta er generelle oppfordringar til kommunen: få fleire til å bygge leilighetar, varighet og gjennomføring av byggeløyve, behovet for attraktive bustadtomter med sjøutsikt og behovet for nausttomter og båtplassar. Siste punktet gjeld val av trase for Sotrasambandet.	<p>Merknaden som gjeld byggekvota i LNF er relevant for dette planarbeidet, dei andre merknadene er generelle og rettar seg i stor grad mot tema som ikkje ligg til denne planprosessen å avgjere. Det må likevel seiast at at behovet for attraktive bustadområde og tilgang til sjø er eit sentralt tema for planprosessen og dette har ført til at det er lagt ut nye område for bustad og byggeformål ved sjø som kan nyttast til naust, båtopplagring mm.</p> <p>Bakgrunnen for utlegging av nye formål er basert på ei heilskapleg vurdering av samfunnsutviklinga i Fjell, prinsippa som ligg fast i planprosessen og innspel frå private.</p> <p>I planfranmlegget er byggekvoten i LNF-spreidd samla for eit større område. Turøy er no ein del av kvoten for nordre Fjell (LNF-spreiddområdet A - 31 bustadeiningar).</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
679	Nitor Bygg og anleggstjenester	7/1, 21 og 32	Tveita	Bustad	Ønskjer omgjering av 7/32 og 7/1 til bustad for å kunne regulere desse saman. Arealet merknaden gjeld er redusert areal frå førespurnad om regulering, handsama av KPU 3.12.2013. Det er gjort avtalar med grunneigarar, og semje om ev. regulering. For eigedomen 7/32 var det sendt innspel i 2013.	<p>Etter at arealdelen var på høyring har KPU tilrådd oppstart av RP for bustad i området. I samråd med HFK og FM vil endring av arealbruken medføre ny høyring.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
614	Silje Ulveseth	8/4	Ulveseth	Bustad	Ønskjer ei ny vurdering av innspel 399a (2013), og meiner at den aktuelle teigen ikkje er eigna som LNF. Omgjering frå LNF til bustad vil vera i samsvar med arealstrategiane for kommunen (planprogram 4.1.1). Frå før av ligg det eit hus med tilknyting til off. veg, vatn og avløp, og det er hensiktsmessig og bruke den allereie etablerte infrastrukturen.	<p>Merknaden kjem med argumentasjon for at området ikkje er aktuelt som næringsareal og at det ligg bra til rette for å utvide med ein bustad.</p> <p>Ytterligare bygging av bustad i dette området vil vera på å auke presset på omkringliggende landbruksormåde som er i drift, og såleis vera negativt for framtidig landbruk og denne næringa. Erfaringane er at for kvart bustadhus som vert etablert vil grensene mot landbruksarealet bli flytta og jordressursane redusert.</p> <p>Ulveseth og Fjell gard er begge område som har fleire gardsbruk i drift. Det er derfor viktig å ta omsyn til landbruket og gi dei rom og tilfredsstillande driftsvilkår. Vidare drift og nye etableringar i landbruket er på lang sikt avhengig samanhengande områder utan utbygging.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
625	Straume Consult AS	10/3	Ulveseth	Bustad	Viser til 10 års historikk med vurderinger og avslag. Meiner arelet utgjer ein naturlig utviding av eit eksisterande bustadareal. Ligg tett opp til det som er i ferd med å danne tyngdepunktet i området ved den nye butikken. Det vert vist til KDP bustadutvikling og fortetting rundt eksisterande allmenne funksjonar. Stiller spørsmål ved kven som blir prioritert.	Same området som 778		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
694	margot Ulveseth	41/46 6	Valen	Bustad /Indust ri	Omgjering frå LNF til bustad og/eller industri.	<p>Merknaden gjeld eit område som ikkje er vurdert i innspelsrunden 2013. Innspel til eigedomane sør for 41/466 er vurdert med følgjande grunngjeving: Drøftingane på Valen har hatt fokus på at dette er eit pressområde, der grøne verdiar er viktig for dei som skal bu i området i framtida. Nytt Sotrasamband vil ha effekt på nordlige delar av Valen, og vurderingar av arealdisponeringar tett opp til nytt sotrasamband må gjerast etter at verknadane er kjent. Kan ha potensiale som byggeområde i framtida. Behov for utbetring av lokalveg. Det pågår utbygging i området i dag.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
582	Aksel Andreas Valen	41/30 1	Valen	Bustad	<p>Er usamd i vurderingane av innspel 107 innsendt i 2013. Avslaget er begrunna med at området er utsett med tanke på ny vegtrase rv 555. Meiner vurderingane er i strid med SVV sine vurderingar av området, og viser til støykart. Ber om møte for å forklare ytterligare.</p>	Sjå vurdering 647		
647	Aksel Andreas Valen	41/30 1 og 302	Valen	Bustad	<p>Må sjåast i samanheng med merknad 582. Gjentek behovet for ny vurdering av innspel 107 (2013), og meiner Valen i planframleggget er nedprioritert og gjenspeglar ein 0-ambisjon om utvikling i området dei neste 20 åra.</p>	<p>Drøftingane på Valen har hatt fokus på at dette er eit pressområde, der grøne verdiar er viktig for dei som skal bu i området i framtida. Samstundes har det vert ein ambisjon om å utvikla staden Valen, og det pågår ein del i området i dag. Nytt Sotrasamband vil ha effekt på nordlige delar av Valen, og vurderingar av arealdisponeringar tett opp til nytt sotrasamband må gjerast etter at verknadane er kjent. Kan ha potensiale som byggeområde i framtida. Behov for utbetring av lokalveg. Det pågår utbygging i området i dag.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
727	Eivind Fjæreide	41/20, 746	Valen	Bustad, småbåt , grønto mråde	Ønskjer ny vurdering av innspel 109a (2013) og kjem med utfyllende argumentasjon.	I landskapsanalysen er Valen peika på som eit område som kan fortettast, men at strandsona og rekreasjonsområde med stor verdi for bukvaliteten i området må i vareatakast. Områda som er foreslått til bustadområde er dei siste områda med dyrka mark på Valen. Teigane er små, og driftstilhøva vanskelege pga nærleiken til bustadområde. Dette opnar opp for bruk av t.d. parsellhagar og alternativ landbruksdrift. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
714	Ard Arealplan,	26/6	Vindenes	Bustad og FS	Merknaden gjeld innspel 157 (2013) og argumenterer for endring av FS, og at det omsøkte arealet ligg i tilknytning til eksisterande bustadområde	Innspelet i 2013 er ikkje teke til følgje fordi det er ønskjeleg å gjennomføre ei grundig vurdering av FS i heile region vest. Sjå planomtalen 5.8.2. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
764	Oddvin Vindenes	26/3	Vindenes	Naust og Vinden skvarve n	Ønsker ny vurdering av innspel 74 og 134, som gjeld naust og molo. Merknaden opplyser også om at han brukar Vindeneskvarven til sauebeite.	I planframleggget er det gjort ei mindre justering av naustformålet, slik at oppdragssplass/slepp er innanfor for formålet. Naustformålet opnar ikkje for molo. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
720	Fjell utvikling AS	25/2 og 26/33 3	Vindeneskva rven	næring	For å oppnå ambisjonen om næringsutvikling på Vindeneskvarven bør området vidareførast som framtidig næring med hensynsstoner for natur- og friluftslivinteresser og kulturminne. Ønskjer krav om områdeplan framfor KDP. Dette vil sikre at Fjell forblir ein attraktiv stad for eksisterande næringer og nye etableringar.	Arealbruken for både Vindeneskvarven og Solsvik utmark skal vurderast og avklartat i framtidig planarbeid. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
610	Anne Helen Methlie	38/1	Våge	Bustad	Er usamd i vurderingane knytt til innspel levert inn i 2013, der LNF er vidareført. Meiner området har liten verdi som LNF.	Ingen innspel er tatt til følgje nord for Straume. Endringa er ikkje tilrådd i KU/ROS. Ønske om endring kan sendast som nytt innspel til framtidig planprosess. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
680	Trygve Wåge	38/6	Våge	Bustad	Viser til innspel 203 (2013) og ønskjer ei ny vurdering for å omgjera eit mindre areal frå LNF til bustad. Innspelet vart avslått då det må sjåast i samanheng med ein framtidig KDP for nordre Little Sotra. Arealet er ei utviding av eksisterande bustadområde, og det er ønskelig å bygge nokre nye bustader. Egedomen er stor, men det er ikkje areal/formål til å bygge på.	Merknaden gjeld innspel frå 2013 som vart grovt til i ein tidlig fase, jf. eitt eller fleire overordna prinsipp. Forslag til endra arealbruk vart difor ikkje vurdert i KU/ROS. Konkret vurdering må sjåast i samanheng med ein KDP for heile Nordre Litle Sotra. Ønske om endring kan sendast som nytt innspel til framtidig planprosess. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
760	FjellVAR AS		Våge	VA	I forbindelse med planlegging av nytt avløpsreinseanlegg er det ønskelig at det vert avsatt areal til desse føremåla.	Sidan mesteparten av tiltaka vil etablerast under bakkenivå er det ikkje riktig å endre arealbruken. Tilrår å legge eit føresegnsområde for den delen av anlegget som er i dagen, som gir føringar i samsvar med pågående RP. Politisk konklusjon: Ingen endring formål, men innarbeida føresegnsområde.		
726	Ard Areaplan,		Våge- Hjelterygge n	Bustad, nærings- off.priv at	Kjem med utfyllande opplysningar og kommentarar til føringane for innspel 383 (2013). 5 punkt er løfta fram, framtidig vegtrase, omsynssoner og arealformål, gjennomføringssoner, FjellVAR og lufting frå nytt reinseanlegg.	Tiltak som gjeld nytt rensanlegg vert løyst gjennom RP for nytt avløpsreinseanlegg på Våge. Sett i lys av at veksten skal styras mot Sotra Kystby tiltår ikkje adm. ei slik utbygging. Området har viktige kvalitetar knytt til naturmangfold og friluftsliv som bør løftast fram i ein KDP for Nordre Litle Sotra. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
688	Jakob E Ågotnes		Ågotnes	Bandle ggingsso ne VA/bus tad	Ønskjer å krevje innløysing då bandleggingssona ikkje gjev råderett over eide domen.	<p>Planframlegget skal gjennom buffersonene sikre at avlaupsområde vert halde adskilt, etter dagens lovverk (foreeiningslova). Sonene kan revurderast ettersom lovverket opnar for dette, men det vil ikkje bli aktuelt i denne rulleringa. Området som merknaden gjeld ligg i nedslagsfeltet for Hagarvatnet, som er ei krisedrikkevasskjelde.</p> <p>Retten til innsløysing etter pbl. § 15-1 gjeld formåla: "(...) angitt som areal til offentlige trafikkområder, offentlige friområder, fellesområder, fornyelsesområder eller til statens, fylkets og kommunens bygninger og grav- og urnelunder(...)"</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
755	Olav Fagerbakk e	28/5	Ågotnes	VA buffer og Bustad	Er usamd i fastsetting av VA buffersonene, og meiner avgrensingane av innspel 321 er gjort på feil grunnlag. Området eignar seg svært godt. Merknaden kommenterer også skjøtsel av lynghei og turvegar på Spjeldsjellet (og manglande kart).	<p>Innspelet til aralbruk frå 2013 er avgrensa etter fastsetting av buffersonene for VA. Dette må ikkje forvekslast med nedslagsfelt for drikkevatn.</p> <p>Planframlegget skal gjennom buffersonene sikre at avlaupsområde ikkje smeltar saman, etter dagens lovverk (foreeiningslova). Sonene kan revurderast ettersom lovverket opnar for dette, men det vil ikkje bli aktuelt i denne rulleringa.</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		
705	Ard Areaplan,	9/9	Åse	LNF spreidd og FS	Ønskjer ny vurdering av innspel 141 (2013) som gjeld utviding av LNF spreidd. Ei justering av grensa vil såleis visa det reelle tilhøvet på staden. Ei oppjustering av kvota på LNF spreidd vil kunne føre til at området får eit mindre privatert uttrykk og betre tilkomsten for ålmenta.	<p>LNF-spreidd formålet på Åse er ikkje utvida, hovudårsaken til dette er utfordringar knytt til infrastruktur.</p> <p>I planframlegget er byggekvotene i LNF-spreidd samla for eit større område. Åse er no ein del av kvoten for midtre Fjell (LNF-spreiddområdet D - 30 bustadeiningar).</p> <p>Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.</p>		

Merknad nr. (dokumentnr i ePhorte)	Avsender	g/bnr	Område	Arealbr uk	Samandrag	Vurdering	endeleg plan 2015	høyringsutkast 2014
584	Norconsul t AS	64/4,			Er usamd i vurderingane knytt til fire av fem innspel frå 2013. 1) Held fast på at innspel 415 er eit område som eignar seg til bustadbygging, men respekterer politikarane si avgjersle om å ikkje opne for bygging no. 2) Fjell gard, er samd i føringane i kravet om områderegulering knytt til å ta vare på historia til det gamle kommunesenteret, men meiner viser til planstrategien og at ein områderegulering ikkje er prioritert. Kravet om områderegulering er urealistisk i nær framtid og bør takast ut. 3) Ønskjer at RP skal fastsette avgrensinga mellom bustad og LNF av omsyn til utnytting av arealet og vurdering av verdiar knytt til landbruk, natur, landskap, kulturminne mm. Og ønskjer at gjennomføringssone H810_49 tar dette opp iseg. 4) Held fast at innspel 419 representerar eit område som eignar seg til bustadføremål, og er usamd i at dette er ein avgjeraende ressurs for landbruket. Men aksepterar at det ikkje er eit politisk ønskje om utbygging her.	1) Merknaden gjeld innspel frå 2013 som vart grovt i ein tidlig fase, jf. eitt eller fleire overordna prinsipp. Forslag til endra arealbruk vart difor ikkje vurdert i KU/ROS. 2) Kommunen rullerer planstrategien kvart år, og den avgjer kva planar som skal prioriterast. Når det gjeld utviklinga av Fjell gard er det også avgjeraende at ny fv 555 er regulert. 3) Vurdering av mindre justeringar av formålsgrensene kan løysast gjennom pågående RP. Endringar utover dette må gjerast som ei formålsendring i KPA, og ikkje gjennom krav knytt til gjennomføringssone (plankrav). 4) I framtidig arealdisponering er det viktig å ta omsyn til landbruket og gi dei rom og tilfredsstillande driftsvilkår. Vidare drift og nye etableringar i landbruket er på lang sikt avhengig samanhengande områder utan utbygging. Saman med Fjell gard er Ulveseth viktige område med større samanhengande jordbruksareal og gardsbruk i drift. Vurdering av nye område sør for vegen er avslått fordi dei saman utgjer eit landskapet som er spesielt, med slake enger og beitemark med spreidde gardstun. Ein bør difor unngå utbygging her. Politisk konklusjon: Ingen endring av høyringsutkast 2014.		
779	Stracon	6/30,4 1				Sjå 626		
784	Einar Geitanger		Geitanger			Sjå merknad 734		
785	FjellVAR AS					Sjå merknad 760		
788	Einar Geitanger		Geitanger	Samfer dsel		Sjå merknad 730		
789	Ard Areaplan,	42/3	Brattholmen		Tilleggsopplysningar, merknaden gjeld innspel 343 og ikkje 406 (2013).	Teke til orientering		