

Arealinnspel - Byggegrensa mot sjø

26 innspel rettar seg mot feil i gjeldande arealdel, der det ikkje er samsvar mellom byggeformål i strandsona og byggegrensa mot sjø. Innspela handlar i stor grad om område det er ønskjeleg med ei anna byggegrensa mot sjø enn det vi har i dag.

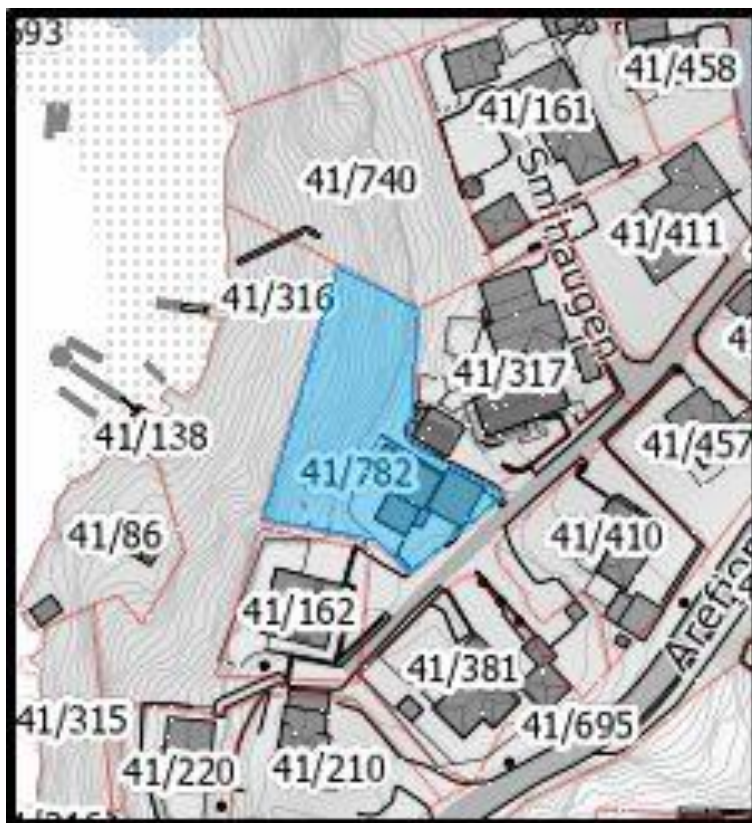
Arealinnspel - Byggegrensa mot sjø

ID: 49

Namn: Jan Arthur Nilssen

Dato: 27.01.2026 klokka 09:35

Innspel om eit bestemt område, ein stad eller eigedom



Kjelde: Kartverket, Geovekst og Øygarden kommune.

Gards- og bruksnummer

41/782

Formål i gjeldande kommuneplan

Bustad

Kva meiner du arealet bør brukast til, og kvifor?

Bustadføremålet held fram, med følgjande endringar:

1. Den funksjonelle strandsona vert flytta utanfor eigedomsgrensene, og langs eller nærmare sjøen i vest.
2. %BYA i område utan reguleringsplan, som for denne eigedomen, vert auka til 40%.
3. MUA pr. bustadeining vert redusert til 50 kvadratmeter.
4. Minstekrav til parkering vert fjerna, eller redusert til 1 per bustadeining.

Er grunneigarar kjende med innspelet ditt?

Ja, eg er sjølv grunneigar

Vedlegg

[Lenke til vedlegg.](#)

Konflikt med verdikart

Omfattar området kommunal eigedom?

Nei

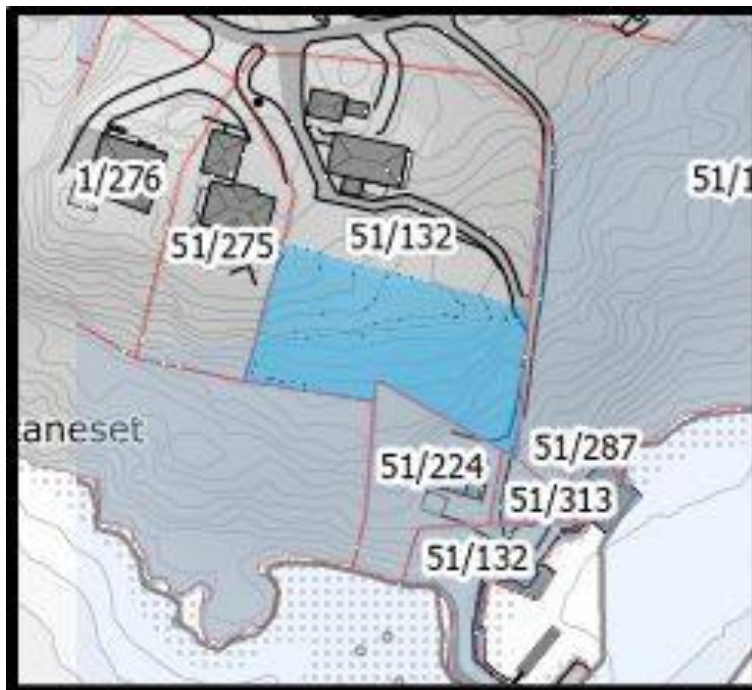
Arealinnspel - Byggegrensa mot sjø

ID: 50

Namn: Arve Bjørø

Dato: 27.01.2026 klokka 11:07

Innspel om eit bestemt område, ein stad eller eigedom



Kjelde: Kartverket, Geovekst og Øygarden kommune.

Gards- og bruksnummer

51/132

Formål i gjeldande kommuneplan

Blå/grønnstruktur

Kva meiner du arealet bør brukast til, og kvifor?

Byggegrense mot sjø bør justeres iht. formålsgrensen på tomten slik at hensikten med arealformålet er ivaretatt. Se vedlagt innspill.

Er grunneigarar kjende med innspelet ditt?

Ja, eg er sjølv grunneigar

Vedlegg

[Lenke til vedlegg.](#)

Konflikt med verdikart

Verdifull strandsone

Omfattar området kommunal eigedom?

Nei

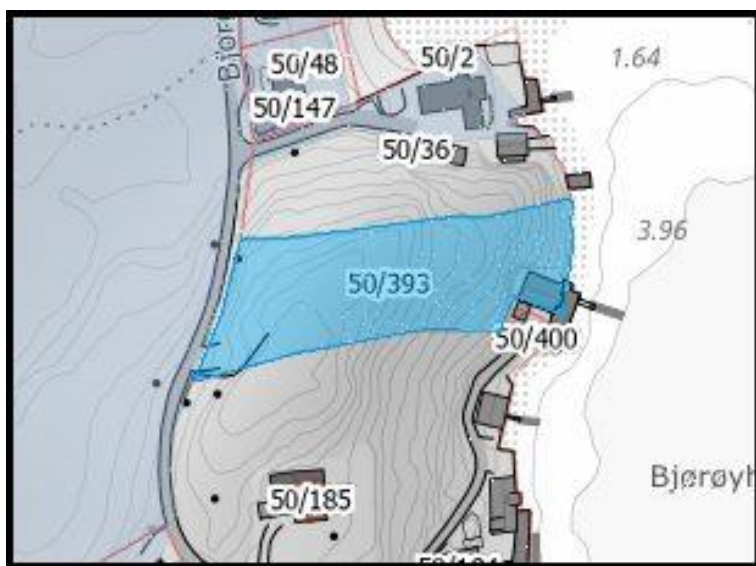
Arealinnspel - Byggegrensa mot sjø

ID: 142

Namn: Eldbjørg Larsen

Dato: 01.02.2026 klokka 13:59

Innspel om eit bestemt område, ein stad eller eigedom



Kjelde: Kartverket, Geovekst og Øygarden kommune.

Gards- og bruksnummer

50/393

Formål i gjeldande kommuneplan

Sjø og vassdrag, flerbruk

Kva meiner du arealet bør brukast til, og kvifor?

Ønsker den funksjonelle strandsonen (Byggegrense KPA) ned til Nøst. ønsker dette gjort for fremtidige muligheter til å bygge på eiendommen. vil påpeke at denne eiendommen har fått bygget nøst og innkjørsel.

Er grunneigarar kjende med innspelet ditt?

Ja, eg er sjølv grunneigar

Vedlegg

[Lenke til vedlegg.](#)

Konflikt med verdikart

Omfattar området kommunal eigedom?

Nei

Arealinnspel - Byggegrensa mot sjø

ID: 200

Namn: Per Stensland

Dato: 03.02.2026 klokka 12:32

Innspel om eit bestemt område, ein stad eller eigedom



Kjelde: Kartverket, Geovekst og Øygarden kommune.

Gards- og bruksnummer

39/31

Formål i gjeldande kommuneplan

Bolig eller sentrumsformål

Kva meiner du arealet bør brukast til, og kvifor?

Ønskjer at byggegrense mot sjø vert justert til å ligge nedanfor eksisterande bustad på min eigedom, slik at det vert mogleg å gjere tiltak utan krav om dispensasjon.

Er grunneigarar kjende med innspelet ditt?

Ja, eg er sjølv grunneigar

Vedlegg

Intet vedlegg.

Konflikt med verdikart

Verdifull strandsone

Omfattar området kommunal eigedom?

Nei

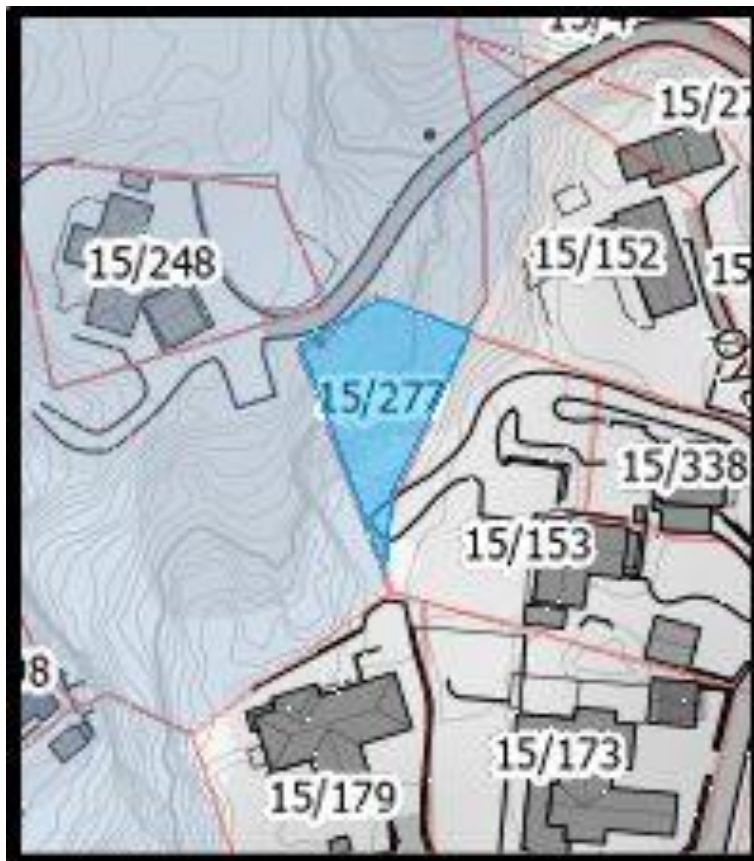
Arealinnspel - Byggegrensa mot sjø

ID: 471

Namn: Rolf Harkestad

Dato: 16.02.2026 klokka 15:42

Innspel om eit bestemt område, ein stad eller eigedom



Kjelde: Kartverket, Geovekst og Øygarden kommune.

Gards- og bruksnummer

15/277

Formål i gjeldande kommuneplan

LNFR

Kva meiner du arealet bør brukast til, og kvifor?

Jeg fikk for noen år siden under gjeldende kommuneplan fradelt en boligtomt som skulle fungere som egen tomt eller sammen med gnr 15, bnr 153.

Bakgrunnen for at jeg fikk tillatelse til det, var at den, selv om den lå innenfor den oppmerkete strandsonen i planen, ikke hadde topografi som tilsa at den var en fungerende strandsone. Det er den heller ikke i dag, Den ligger bak en knaus på et mye høyere nivå enn strandlinjen.. Jeg ber derfor o at det oppmerkete arealet for strandsone legges utenom denne tomten.

Er grunneigarar kjende med innspelet ditt?

Ja, eg er sjølv grunneigar

Vedlegg

Intet vedlegg.

Konflikt med verdikart

Verdifull strandsone

Omfattar området kommunal eigedom?

Nei

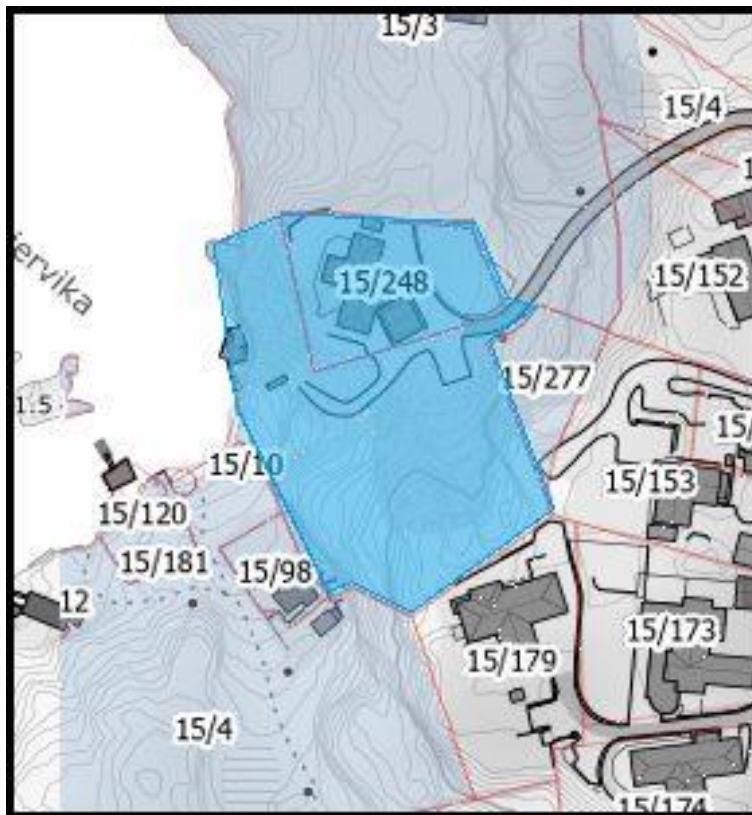
Arealinnspel - Byggegrensa mot sjø

ID: 502

Namn: ingvar Skålevik skålevik

Dato: 17.02.2026 klokka 14:46

Innspel om eit bestemt område, ein stad eller eigedom



Kjelde: Kartverket, Geovekst og Øygarden kommune.

Gards- og bruksnummer

Søndre del av 15/3 og 15/248

Formål i gjeldande kommuneplan

LNFR

Kva meiner du arealet bør brukast til, og kvifor?

Jeg er eier av gnr./bnr. 15/248 og kjøpte for noen år siden den søndre delen av 15/3 (ca. 4 mål). Dette området ligger imellom to boligtomter. Terrenget er bratt og har svært lite med funksjonell strandlinje å gjøre. Jeg registrerer at grensen er trukket helt ned til vannkanten litt lenger sør for oss, og at det oppføres nybygg der. Under gjeldende arealplan har kommunen også gitt tillatelse til fradeling av et areal som grenser til dette området (15/277). Det er i tillegg kommunalt vann lagt helt frem til eiendomen vi har kjøpt. Jeg er selvfølgelig helt enig i at vi må ta vare på strandsonen, men mener vi må skille mellom hva som er funksjonell strandlinje og ikke. Jeg håper dere tar hensyn til dette i den videre behandlingen.

Er grunneigarar kjende med innspelet ditt?

Ja, eg er sjølv grunneigar

Vedlegg

[Lenke til vedlegg.](#)

Konflikt med verdikart

Verdifull strandsone

Omfattar området kommunal eigedom?

Nei

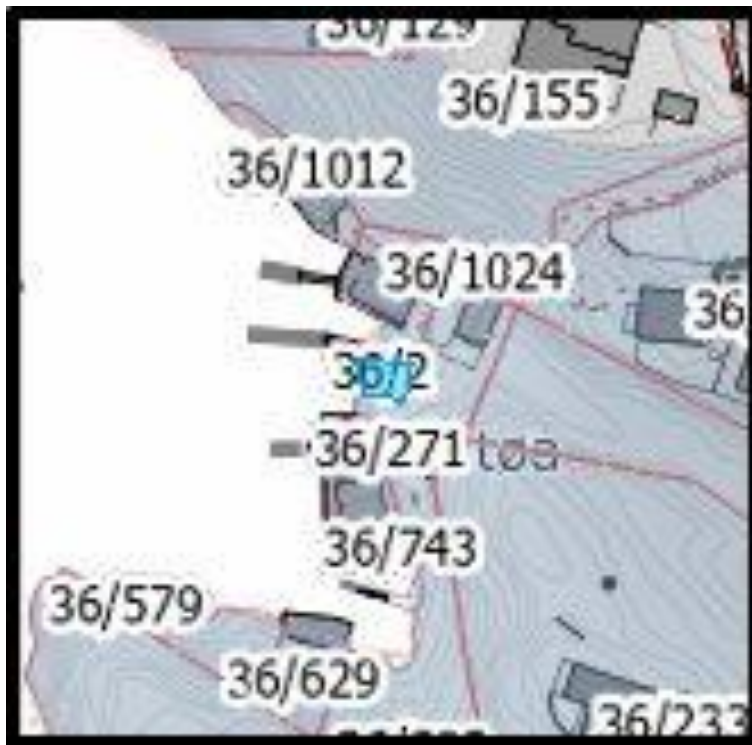
Arealinnspel - Byggegrensa mot sjø

ID: 508

Namn: Jan Terje Fjell

Dato: 17.02.2026 klokka 21:12

Innspel om eit bestemt område, ein stad eller eigedom



Kjelde: Kartverket, Geovekst og Øygarden kommune.

Gards- og bruksnummer

36/2

Formål i gjeldande kommuneplan

Andre formål

Kva meiner du arealet bør brukast til, og kvifor?

Innspill til reguleringsplan – tilbakeføring av LNF-område

Jeg viser til at det aktuelle området nå er regulert som LNF-område/ verdifull strandsone. Jeg ønsker med dette å be om at området tilbakeføres til sitt opprinnelige formål/virke slik det tidligere har vært benyttet og regulert.

Området har historisk hatt en annen funksjon enn dagens LNF-formål, og en tilbakeføring vil være mer i tråd med områdetets faktiske bruk, etablerte forhold og lokale behov. Etter mitt syn vil dette ikke være i strid med overordnede hensyn, men snarere bidra til en mer hensiktsmessig og forutsigbar arealdisponering.

Jeg ber kommunen vurdere en tilbakeføring i det videre planarbeidet.

Er grunneigarar kjende med innspelet ditt?

Ja, alle grunneigarar er inform

Vedlegg

Intet vedlegg.

Konflikt med verdikart

Verdifull strandsone

Omfattar området kommunal eigedom?

Nei

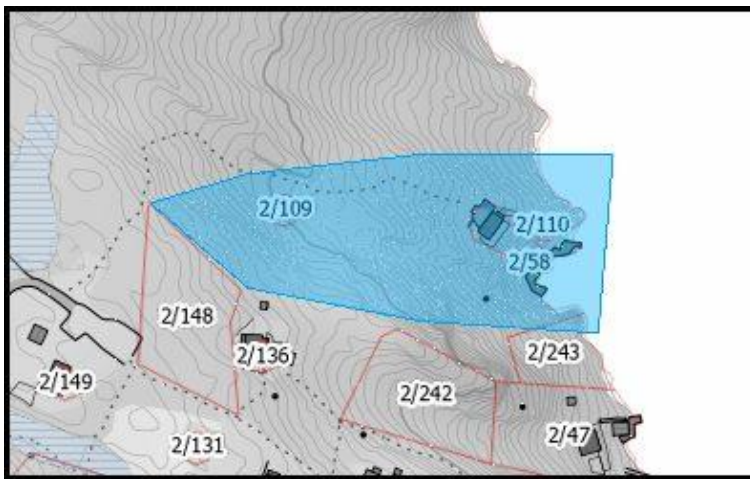
Arealinnspel - Byggegrensa mot sjø

ID: 573

Namn: Jostein Roed Gravdal

Dato: 21.02.2026 klokka 14:19

Innspel om eit bestemt område, ein stad eller eigedom



Kjelde: Kartverket, Geovekst og Øygarden kommune.

Gards- og bruksnummer

2/58

Formål i gjeldande kommuneplan

Sjø og vassdrag, flerbruk

Kva meiner du arealet bør brukast til, og kvifor?

Det vert fremja innspel om ny vurdering av funksjonell strandsone for gnr./bnr. 2/58, 2/110 og 2/109. Gjeldande avgrensing byggjer på feil premisser etter at eigedomen i 2007 feilaktig vart registrert som LNF-område. Sjølv om arealformålet seinare vart retta, synest ikkje strandsonegrensa å vere oppdatert i samsvar med faktisk bruk.

Eigedomane ligg i eit etablert hytteområde frå 1960-talet. Området har ikkje reell funksjon for

allment friluftsliv grunna manglande tilkomst frå land, tett vegetasjon og vanskelege terrengforhold. Det finst dessutan tilgjengeleg badevik i nærliggande område.

Det vert bedt om ny planfagleg vurdering og justering av funksjonell strandsone slik at avgrensinga reflekterer faktisk arealbruk, terreng og praksis for tilsvarande eigedomar, og slik at prinsippet om likebehandling vert ivareteke.

Er grunneigarar kjende med innspelet ditt?

Ja, eg er sjølv grunneigar

Vedlegg

[Lenke til vedlegg.](#)

Konflikt med verdikart

Omfattar området kommunal eigedom?

Nei

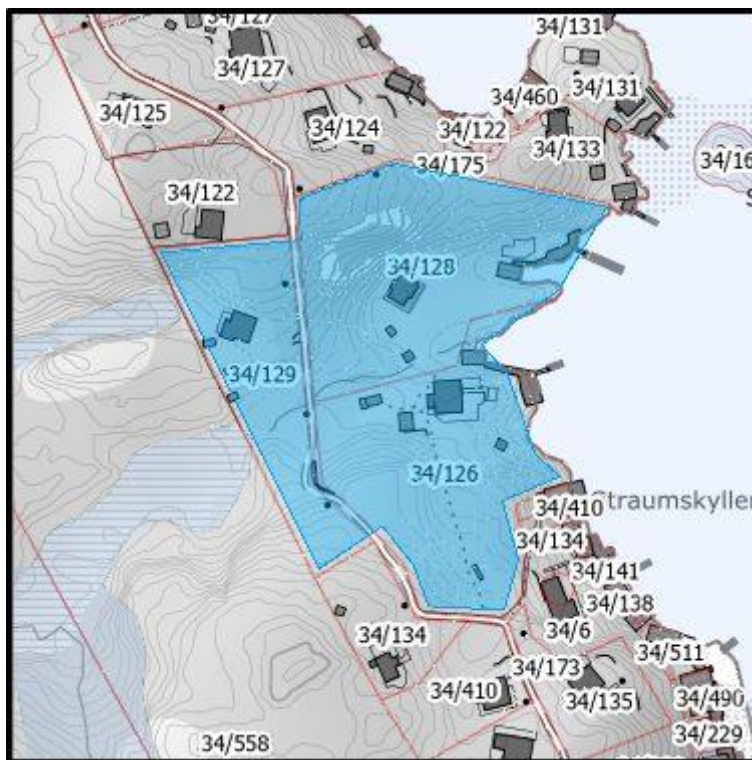
Arealinnspel - Byggegrensa mot sjø

ID: 686

Namn: Jan Arthur Nilssen

Dato: 25.02.2026 klokka 10:24

Innspel om eit bestemt område, ein stad eller eigedom



Kjelde: Kartverket, Geovekst og Øygarden kommune.

Gards- og bruksnummer

34/126, 34/128, og 34/129

Formål i gjeldande kommuneplan

Bolig eller sentrumsformål

Kva meiner du arealet bør brukast til, og kvifor?

Sentrumsformålet held fram i ny arealplan. Funksjonell strandsone vert lagt langs sjø, og formåls grensa for eigedomane som grensar mot sjø vert liggjande langs sjøen.

Er grunneigarar kjende med innspelet ditt?

other

Vedlegg

[Lenke til vedlegg.](#)

Konflikt med verdikart

Omfattar området kommunal eigedom?

Nei

Arealinnspel - Byggegrensa mot sjø

ID: 952

Namn: Rong Nærmiljøutvalg

Dato: 04.03.2026 klokka 12:27

Gards- og bruksnummer

Formål i gjeldande kommuneplan

Kva meiner du arealet bør brukast til, og kvifor?

Sjå vedlegg om strandsoner på Rong

Er grunneigarar kjende med innspelet ditt?

Vedlegg

[Lenke til vedlegg.](#)

Konflikt med verdikart

Omfattar området kommunal eigedom?

Nei

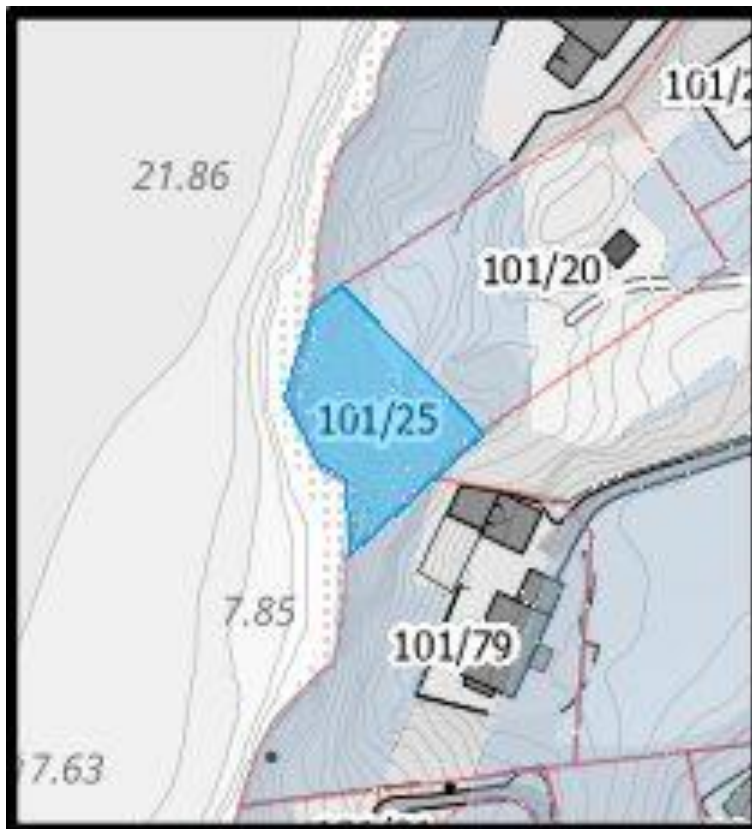
Arealinnspel - Byggegrensa mot sjø

ID: 985

Namn: Ingmar Aune

Dato: 04.03.2026 klokka 15:38

Innspel om eit bestemt område, ein stad eller eigedom



Kjelde: Kartverket, Geovekst og Øygarden kommune.

Gards- og bruksnummer

101/25

Formål i gjeldande kommuneplan

Sjø og vassdrag, flerbruk

Kva meiner du arealet bør brukast til, og kvifor?

Til: Øygarden kommune

Innspill til kommuneplanens arealdel – gnr. 101 bnr. 25

Det vises til forslag til kommuneplanens arealdel hvor eiendommen gnr. 101 bnr. 25 er avsatt som verdifull strandsone.

Vi mener at klassifiseringen bygger på feil grunnlag og mangelfull planfaglig vurdering. Dermed oppfyllers ikke kravene til forsvarlig kunnskapsgrunnlag etter Plan- og bygningsloven § 4-2.

Se vedlegg.

Er grunneigarar kjende med innspelet ditt?

Ja, eg er sjølv grunneigar

Vedlegg

[Lenke til vedlegg.](#)

Konflikt med verdikart

Verdifull strandsone

Omfattar området kommunal eigedom?

Nei

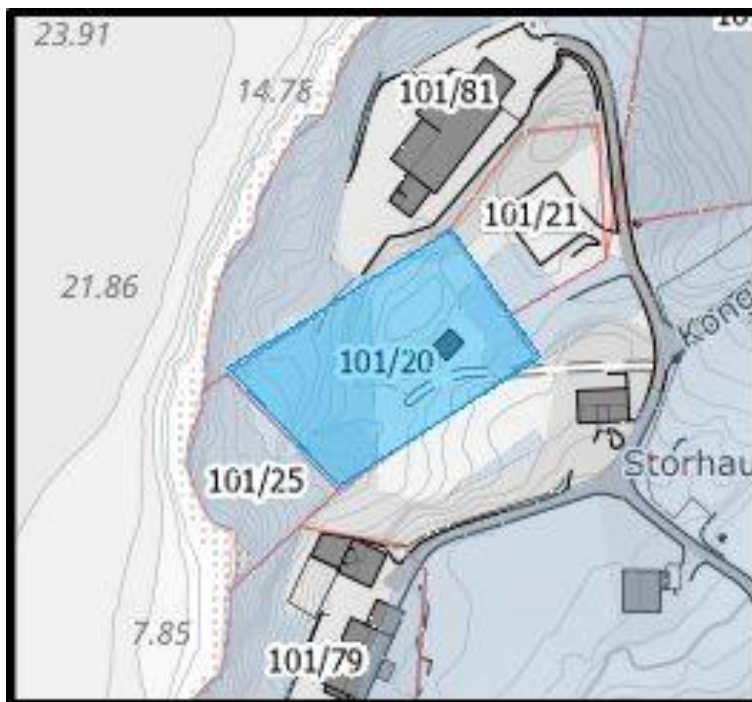
Arealinnspel - Byggegrensa mot sjø

ID: 986

Namn: Ingmar Aune

Dato: 04.03.2026 klokka 15:43

Innspel om eit bestemt område, ein stad eller eigedom



Kjelde: Kartverket, Geovekst og Øygarden kommune.

Gards- og bruksnummer

101/20

Formål i gjeldande kommuneplan

LNFR

Kva meiner du arealet bør brukast til, og kvifor?

Til: Øygarden kommune

Innspill til kommuneplanens arealdel – gnr. 101 bnr. 20

Det vises til forslag til kommuneplanens arealdel hvor deler av eiendommen gnr. 101 bnr. 20 er avsatt som verdifull strandsone.

Vi mener at klassifiseringen bygger på feil grunnlag og mangelfull planfaglig vurdering. Dermed oppfyllers ikke kravene til forsvarlig kunnskapsgrunnlag etter Plan- og bygningsloven § 4-2.

Se vedlegg.

Er grunneigarar kjende med innspelet ditt?

Ja, eg er sjølv grunneigar

Vedlegg

[Lenke til vedlegg.](#)

Konflikt med verdikart

Dyrkbar jord, Verdifull strandsone

Omfattar området kommunal eigedom?

Nei

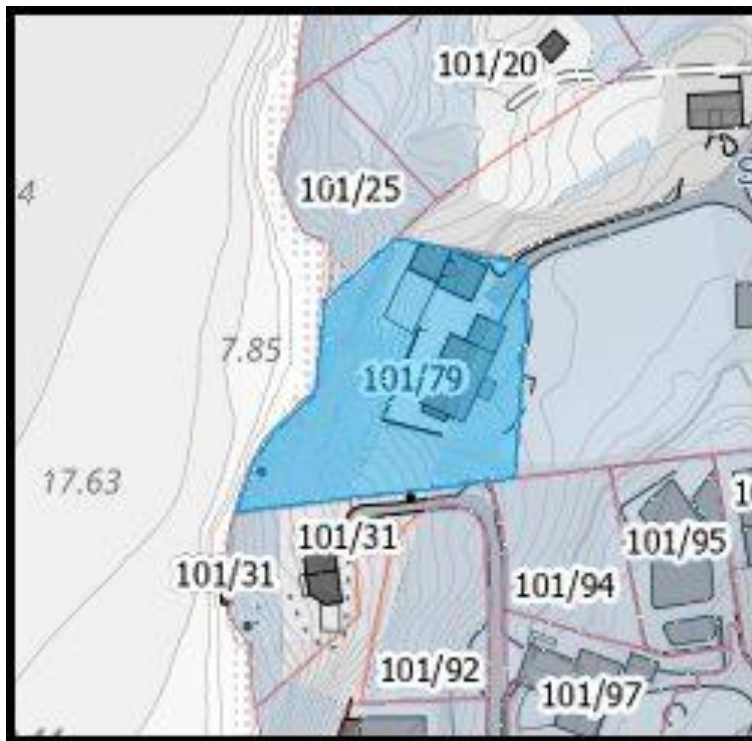
Arealinnspel - Byggegrensa mot sjø

ID: 989

Namn: Anita Aune

Dato: 04.03.2026 klokka 15:55

Innspel om eit bestemt område, ein stad eller eigedom



Kjelde: Kartverket, Geovekst og Øygarden kommune.

Gards- og bruksnummer

101/79

Formål i gjeldande kommuneplan

LNFR

Kva meiner du arealet bør brukast til, og kvifor?

Innspill til kommuneplanens arealdel – Øygarden kommune.

Feilaktig klassifisering av gnr. 101 bnr. 79 som verdifull strandsone.

Det vises til forslag til kommuneplanens arealdel hvor deler av eiendommen gnr. 101 bnr. 79 er avsatt som verdifull strandsone.

Vi mener at klassifiseringen bygger på feil grunnlag og mangelfull planfaglig vurdering. Dermed oppfylles ikke kravene til forsvarlig kunnskapsgrunnlag etter Plan- og bygningsloven § 4-2.

Se vedlegg.

Er grunneigarar kjende med innspelet ditt?

Ja, eg er sjølv grunneigar

Vedlegg

[Lenke til vedlegg.](#)

Konflikt med verdikart

Aktsemd naturfare,Fulldyrka mark,Verdifull strandsone

Omfattar området kommunal eigedom?

Nei

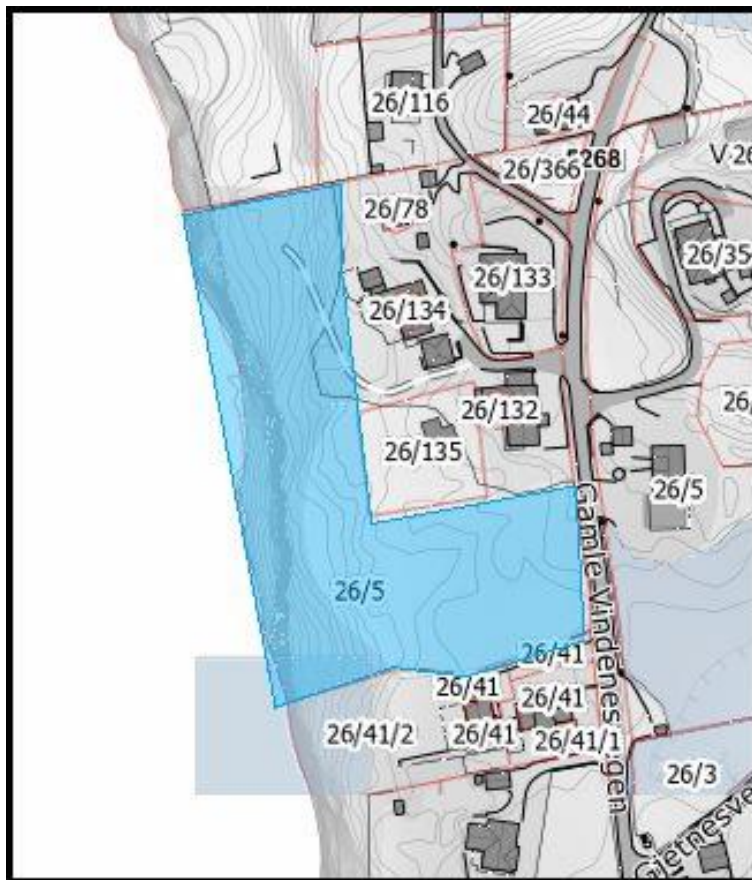
Arealinnspel - Byggegrensa mot sjø

ID: 1045

Namn: Steinar Vindenes

Dato: 05.03.2026 klokka 11:26

Innspel om eit bestemt område, ein stad eller eigedom



Kjelde: Kartverket, Geovekst og Øygarden kommune.

Gards- og bruksnummer

26/5

Formål i gjeldande kommuneplan

Sjø og vassdrag, flerbruk

Kva meiner du arealet bør brukast til, og kvifor?

Justering av strandsone, sjå vedlegg. Vedlegg ligg i websak.

Er grunneigarar kjende med innspelet ditt?

Ja, eg er sjølv grunneigar

Vedlegg

Intet vedlegg.

Konflikt med verdikart

Aktsemd naturfare

Omfattar området kommunal eigedom?

Nei

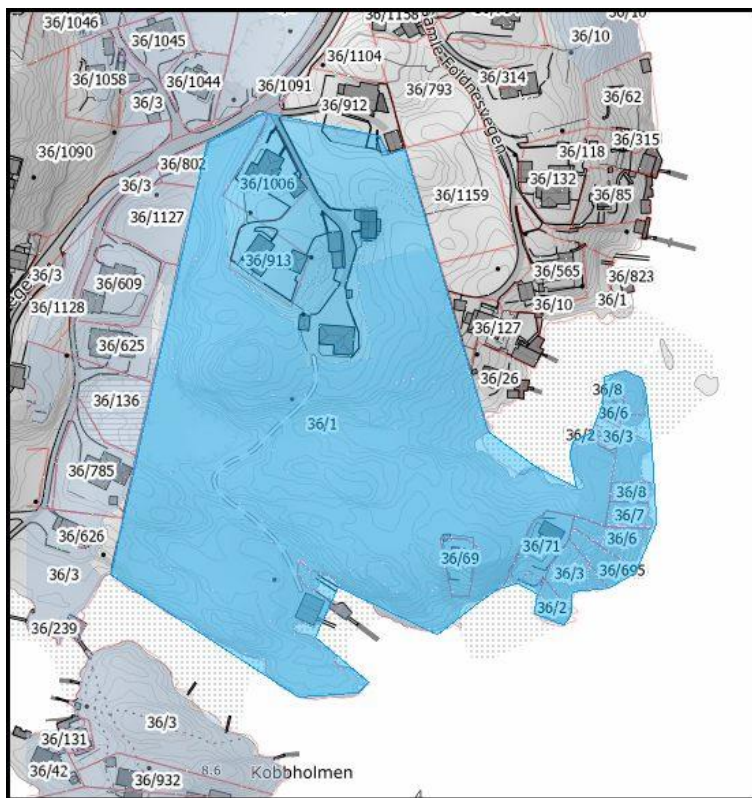
Arealinnspel - Byggegrensa mot sjø

ID: 1120

Namn: John Arne Sletten

Dato: 05.03.2026 klokka 19:35

Innspel om eit bestemt område, ein stad eller eigedom



Kjelde: Kartverket, Geovekst og Øygarden kommune.

Gards- og bruksnummer

36/1

Formål i gjeldande kommuneplan

Sjø og vassdrag, flerbruk

Kva meiner du arealet bør brukast til, og kvifor?

Innspel til kommunedelplan – gnr/bnr 36/1 Gamle Foldnes

Vi er innforstått med at delar av eigedomen skal vere avsett som LNF område, og vi støttar dette. Samstundes ber vi om ei mindre justering av LNF grensa, basert på lokalkunnskap.

- Vika nedanfor eigedomen består i dag av mudder og tilsig som har bygd seg opp over fleire tiår. Området er periodevis tørt og har svært avgrensa biologisk verdi. Vi meiner difor at 100 metersbeltet mot sjøen bør starta på utsida av vika, slik dette er vist i vedlegget.
- Den naturlege, bratte skråninga sør på eigedomen er eit tydeleg landskapsmessig skilje. Vi ber difor om at LNF grensa blir lagt langs denne naturlege avgrensinga, slik vist med stipla raud linje i vedlegget.

Tidlegare innspel

Vi viser òg til innspel sendt til Fjell kommune i 2009, der vi bad om at området merka i vårt vedlegg skulle vere LNF område. Dette standpunktet står vi framleis fullt og heilt bak.

Vi håpar kommunen vil ta omsyn til desse innspela i det vidare planarbeidet.

Er grunneigarar kjende med innspelet ditt?

Ja, eg er sjølv grunneigar

Vedlegg

[Lenke til vedlegg.](#)

Konflikt med verdikart

Aktsemd naturfare, Fulldyrka mark, Verdifull strandsone

Omfattar området kommunal eigedom?

Ja

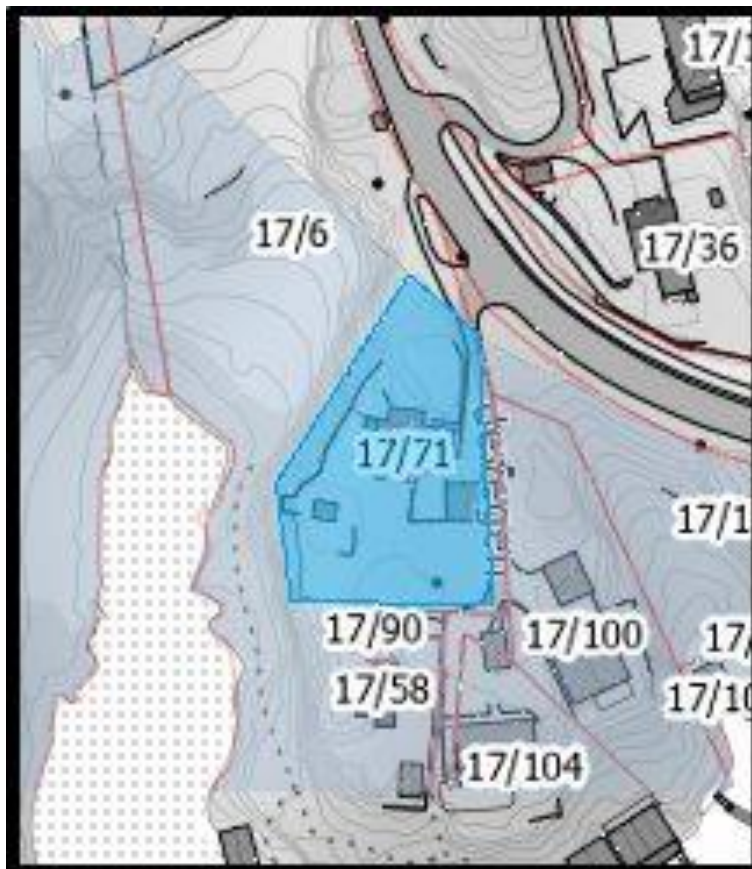
Arealinnspel - Byggegrensa mot sjø

ID: 1146

Namn: Øyvind Vindenes

Dato: 06.03.2026 klokka 05:45

Innspel om eit bestemt område, ein stad eller eigedom



Kjelde: Kartverket, Geovekst og Øygarden kommune.

Gards- og bruksnummer

17/71

Formål i gjeldande kommuneplan

LNFR spredt

Kva meiner du arealet bør brukast til, og kvifor?

Dette arealet er i ny plan definert som verdifull strandsone/LNFR. Arealet er allerede bebygget og er ikke en del av strandsonen.

Arealet grenser mot en annen eiendom som er en del av strandsonen, men gjelder ikke dette arealet som ligger på ett platå over.

Sammenlignet med hvordan tilsvarende areal i andre deler av kommunen er definert i den nye planen, kan det virke som det er gjort en feil når arealet ble definert - Ber om at dette rettes opp i planen.

Er grunneigarar kjende med innspelet ditt?

Ja, eg er sjølv grunneigar

Vedlegg

Intet vedlegg.

Konflikt med verdikart

Verdifull strandsone

Omfattar området kommunal eigedom?

Nei

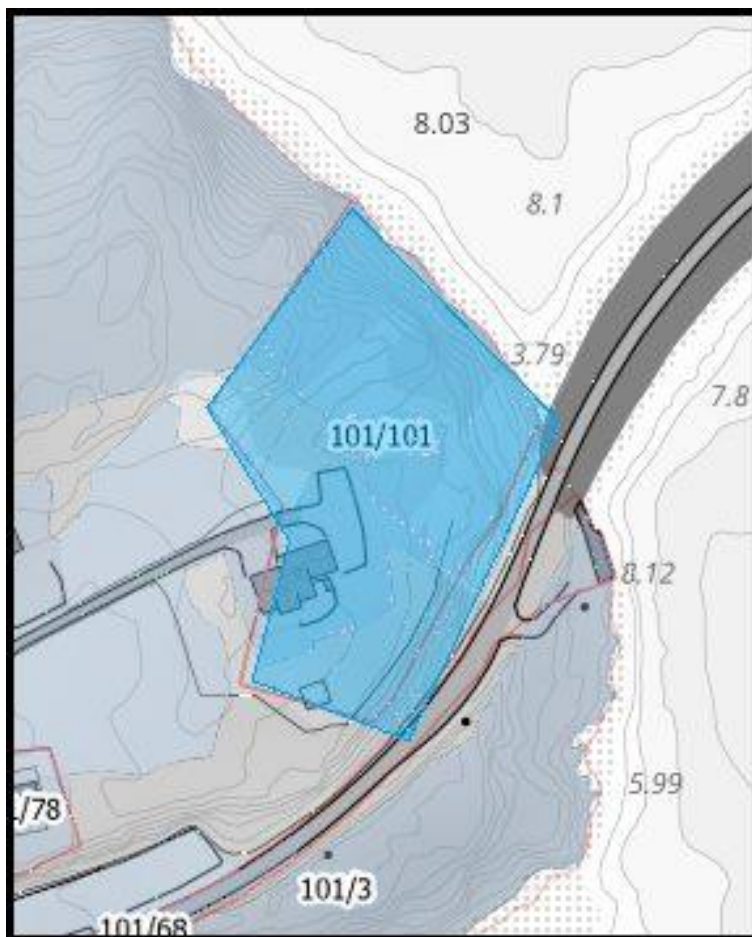
Arealinnspel - Byggegrensa mot sjø

ID: 1185

Namn: Gjertrud Ekerhovd

Dato: 06.03.2026 klokka 10:43

Innspel om eit bestemt område, ein stad eller eigedom



Kjelde: Kartverket, Geovekst og Øygarden kommune.

Gards- og bruksnummer

101/101

Formål i gjeldande kommuneplan

LNFR

Kva meiner du arealet bør brukast til, og kvifor?

Innspill til kommuneplanens arealdel – vurdering av område klassifisert som «verdifull strandsone»

Vi ber om at området ved vår eiendom på Tyssøy tas ut av kategorien «verdifull strandsone». Terrenget er bratt, utilgjengelig og ikke egnet for ferdsel, opphold eller allmenn bruk. Området fungerer derfor ikke som strandsone i praksis. Tyssøy er en liten øy der de fleste eiendommer ligger innenfor 100-metersbeltet, men vårt område har ingen kvaliteter som gir allmenn nytte eller rekreasjonsverdi. Klassifiseringen gir unødvendige begrensninger for nødvendige tilpasninger rundt boligen, uten at dette ivaretar reelle strandsonemål. En omklassifisering vil ikke påvirke naturmangfold eller allmennhetens tilgang, men vil gi rom for forsvarlig og praktisk bruk av egen eiendom. Vi ber derfor om at området revurderes.

Er grunneigarar kjende med innspelet ditt?

Ja, eg er sjølv grunneigar

Vedlegg

Intet vedlegg.

Konflikt med verdikart

Aktsemd naturfare,Fulldyrka mark,Verdifull strandsone

Omfattar området kommunal eigedom?

Ja

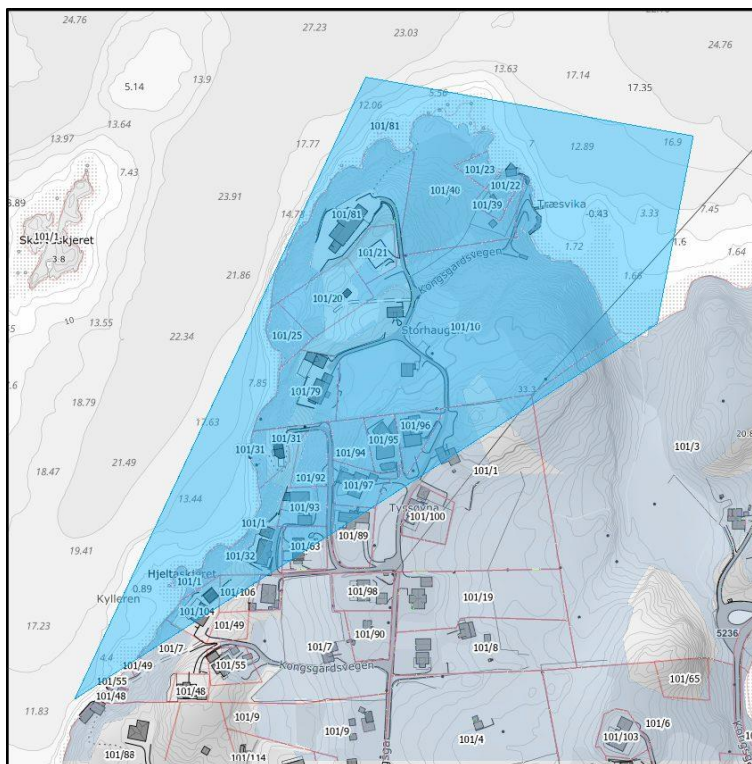
Arealinnspel - Byggegrensa mot sjø

ID: 1284

Namn: Wilhelm Nonaas

Dato: 06.03.2026 klokka 18:43

Innspel om eit bestemt område, ein stad eller eigedom



Kjelde: Kartverket, Geovekst og Øygarden kommune.

Gards- og bruksnummer

101/93

Formål i gjeldande kommuneplan

LNFR

Kva meiner du arealet bør brukast til, og kvifor?

Jeg viser til høring av kommuneplanens arealdel og forslaget om å klassifisere store deler av strandlinjen på Tyssøy som verdifull strandsone. Se vedlegg.

Er grunneigarar kjende med innspelet ditt?

other

Vedlegg

[Lenke til vedlegg.](#)

Konflikt med verdikart

Aktsemd naturfare,Dyrkbar jord,Fulldyrka mark,Verdifull strandsone

Omfattar området kommunal eigedom?

Nei

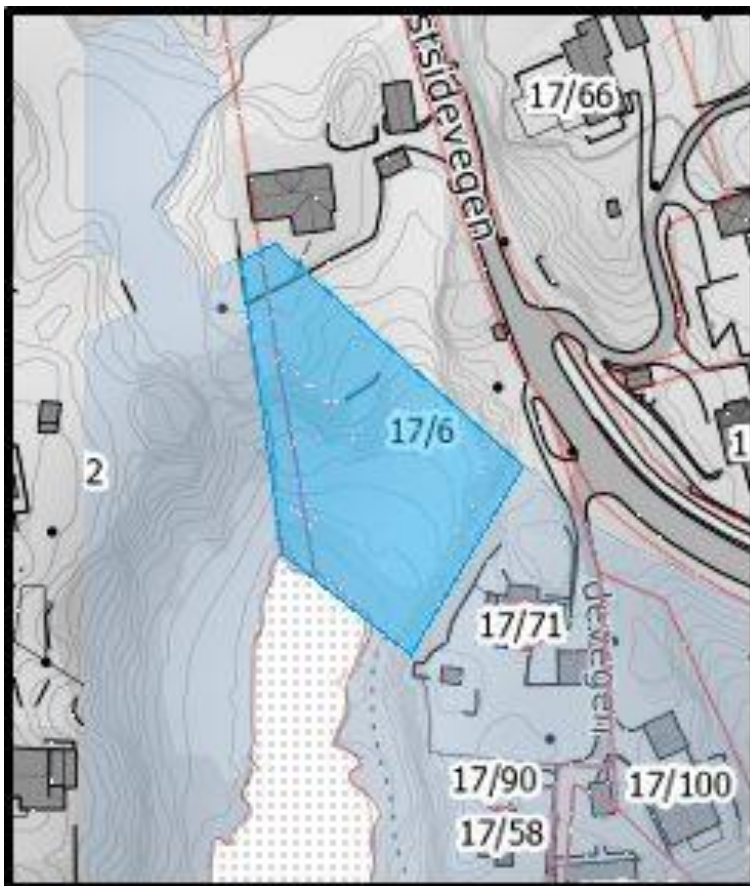
Arealinnspel - Byggegrensa mot sjø

ID: 1318

Namn: Bjørn Vindenes

Dato: 07.03.2026 klokka 11:56

Innspel om eit bestemt område, ein stad eller eigedom



Kjelde: Kartverket, Geovekst og Øygarden kommune.

Gards- og bruksnummer

17/6

Formål i gjeldande kommuneplan

LNFR

Kva meiner du arealet bør brukast til, og kvifor?

Arealet bør avgrensast slik at verdifull strandsone samsvarer betre med den faktiske funksjonelle strandsona i området. Den aktuelle vika har berre kontakt med sjø ved flo sjø, og arealet ovanfor dette nivået framstår derfor i liten grad som strandsone verken økologisk, landskapsmessig eller bruksmessig. Ei avgrensing som ligg høgare i terrenget gir etter mi vurdering eit lite presist bilete av det reelle samspelet mellom land og sjø. For å sikre ei meir kunnskapsbasert og stadtilpassa avgrensing bør grensa for verdifull strandsone justerast ned mot området som faktisk vert påverka av sjø. Ei slik tilpassing vil betre samsvare med dei faktiske terrengforholda og gi ei meir presis forvaltning av strandsona.

Er grunneigarar kjende med innspelet ditt?

Ja, eg er sjølv grunneigar

Vedlegg

Intet vedlegg.

Konflikt med verdikart

Verdifull strandsone

Omfattar området kommunal eigedom?

Nei

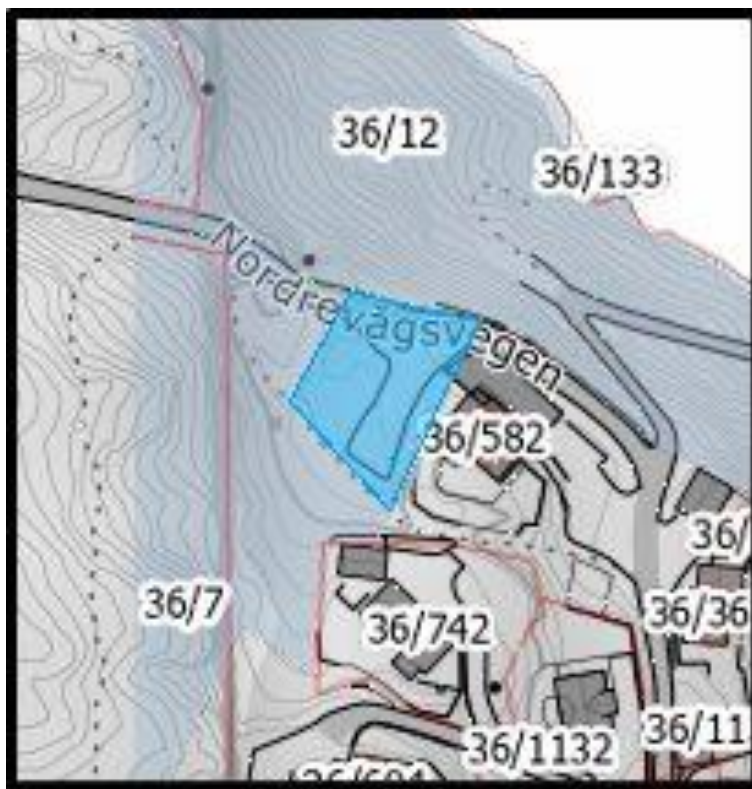
Arealinnspel - Byggegrensa mot sjø

ID: 1320

Namn: Bente og Bjørn Våge

Dato: 07.03.2026 klokka 12:26

Innspel om eit bestemt område, ein stad eller eigedom



Kjelde: Kartverket, Geovekst og Øygarden kommune.

Gards- og bruksnummer

36/12 + 36/582

Formål i gjeldande kommuneplan

Bolig eller sentrumsformål

Kva meiner du arealet bør brukast til, og kvifor?

Vil ikke ha strandsone gjennom bebyggelse og eiendom. Ønsker å få den justert.

Er grunneigarar kjende med innspelet ditt?

Ja, alle grunneigarar er inform

Vedlegg

Intet vedlegg.

Konflikt med verdikart

Utmarksgrensa, Verdifull strandsone

Omfattar området kommunal eignedom?

Nei

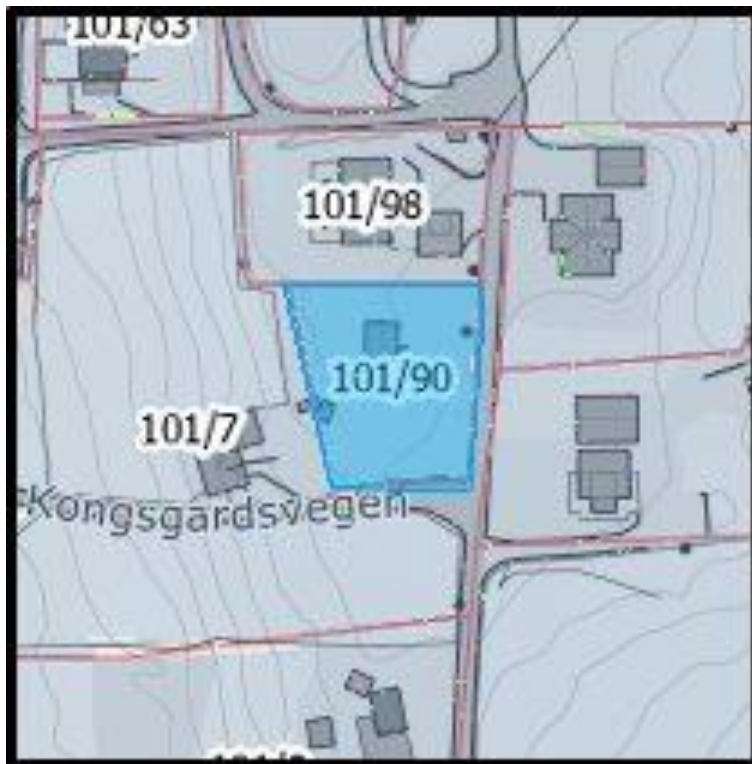
Arealinnspel - Byggegrensa mot sjø

ID: 1439

Namn: Siv Støldal

Dato: 07.03.2026 klokka 22:26

Innspel om eit bestemt område, ein stad eller eigedom



Kjelde: Kartverket, Geovekst og Øygarden kommune.

Gards- og bruksnummer

101/7

Formål i gjeldande kommuneplan

LNFR spredt

Kva meiner du arealet bør brukast til, og kvifor?

Innspill vedrørende foreslått klassifisering av strandsone på Tyssøy.

Vi er fastboende på Tyssøy, en liten øy hvor hverdagen er tett knyttet til kysten og de begrensede arealene vi har tilgjengelig. For oss som bor på små øyer er det avgjørende at vi har mulighet til å oppgradere eksisterende bygg, bygge påbygg, etablere nødvendige garasjer og oppføre nye boliger på vår eiendom – også når denne ligger innenfor strandsonen. Dette handler ikke om å utnytte naturen, men om å kunne leve her, vedlikeholde våre hjem og gi kommende generasjoner mulighet til å fortsette å bo på øyen.

Slik planen nå foreligger, er hele kystlinjen på Tyssøy foreslått klassifisert som verdifull strandsone. Dette inkluderer de gamle etablerte havnene Tyssøyvågen og Austrevågen, de eneste reelle havne- og naustområdene for øyas fastboende.

Vi ber kommunen finne en balanse mellom berettiget strandsoneforvaltning og de reelle behovene til et lite, levende øysamfunn.

Se fullstendig tekst er vedlagt i pdf

Er grunneigarar kjende med innspelet ditt?

Ja, eg er sjølv grunneigar

Vedlegg

[Lenke til vedlegg.](#)

Konflikt med verdikart

Aktsemd naturfare

Omfattar området kommunal eigedom?

Nei

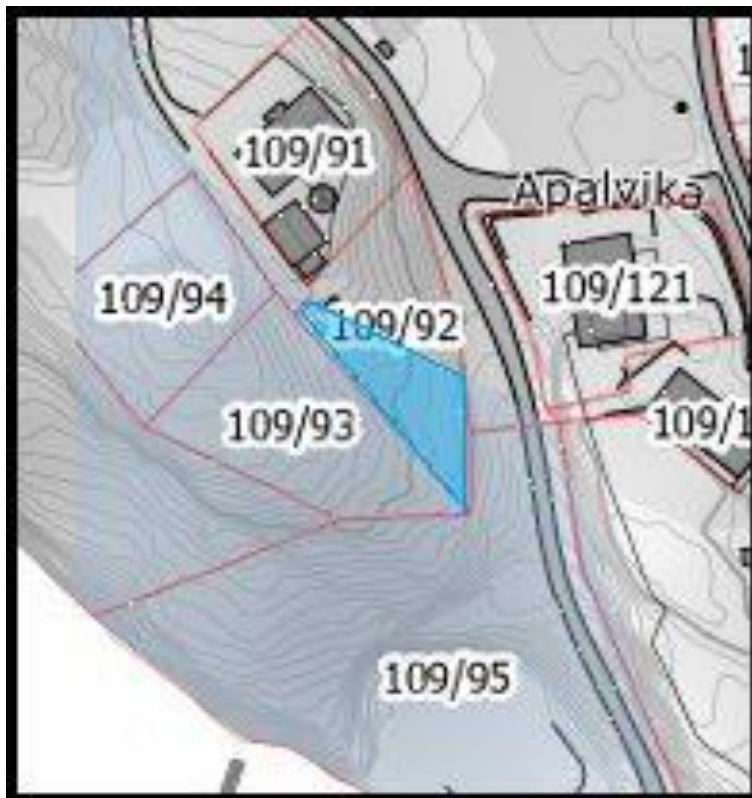
Arealinnspel - Byggegrensa mot sjø

ID: 1504

Namn: Asbjørn Fosse

Dato: 08.03.2026 klokka 12:44

Innspel om eit bestemt område, ein stad eller eigedom



Kjelde: Kartverket, Geovekst og Øygarden kommune.

Gards- og bruksnummer

109/92

Formål i gjeldande kommuneplan

LNFR spredt

Kva meiner du arealet bør brukast til, og kvifor?

Vil minne om at gamle Sund kommune har skrevet følgende i brev vedr søknad om masseutskifting på gnr 9 bnr 92 Nedre Børnes i 2015:

«Administrasjonen vil vidare sjå til ved ei framtidig rullering av kommuneplanen, at byggjegrensa vert foreslått endra slik at den følgjer tomtegrensa til gnr. 9 bnr. 92, då dette ivaretek den skjerming av strandsona som har vore intensjonen med byggjegrensa»

Teksten er klippet ut fra avsnitt «Nye opplysninger i saka». Hele brevet ligger vedlagt. Håper dette blir tatt med i planene med ny kommuneplan.

Er grunneigarar kjende med innspelet ditt?

Ja, eg er sjølv grunneigar

Vedlegg

[Lenke til vedlegg.](#)

Konflikt med verdikart

Verdifull strandsone

Omfattar området kommunal eigedom?

Nei

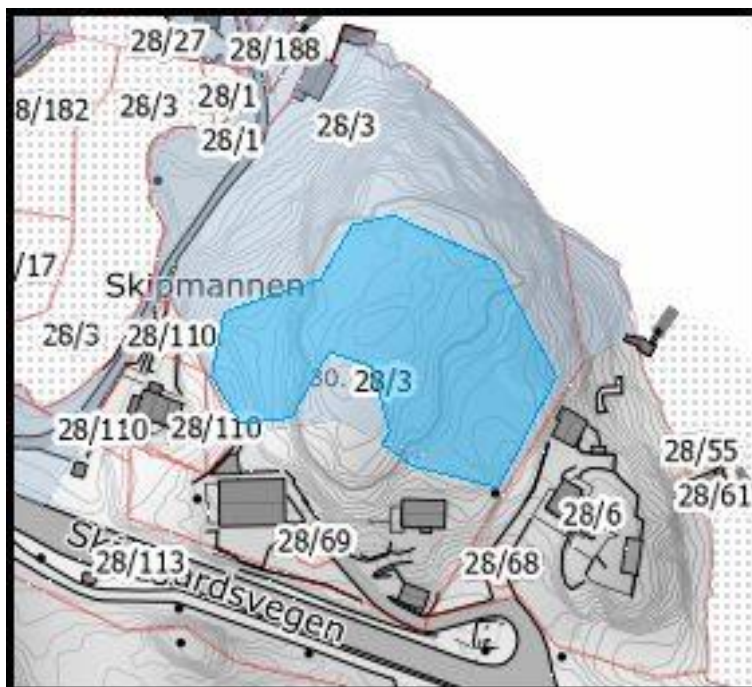
Arealinnspel - Byggegrensa mot sjø

ID: 1551

Namn: Akons AS

Dato: 08.03.2026 klokka 17:32

Innspel om eit bestemt område, ein stad eller eigedom



Kjelde: Kartverket, Geovekst og Øygarden kommune.

Gards- og bruksnummer

28/3

Formål i gjeldande kommuneplan

Bolig eller sentrumsformål

Kva meiner du arealet bør brukast til, og kvifor?

Område er avsett til bustad i kommuneplanen, men med byggjegrænse som gjer at ein ikkje får byggja i samsvar med plan.

Ber om at byggjegrænse vert justert slik at ein kan byggja 2-3 mindre bustader på tomten.

Område er kupert, og delvis utbygd, slik at her ikkje er almenne interesser til bruken av området. Tiltakshaver ønskjer å byggja stadstilpassa hus med høg arkitektonisk kvalitet.

Er grunneigarar kjende med innspelet ditt?

Ja, alle grunneigarar er inform

Vedlegg

Intet vedlegg.

Konflikt med verdikart

Verdifull strandsone

Omfattar området kommunal eigedom?

Nei

Arealinnspel - Byggegrensa mot sjø

ID: 1612

Namn: B Telle Eigedom AS v/Per Erling Tellnes

Dato: 08.03.2026 klokka 19:01

Innspel om eit bestemt område, ein stad eller eigedom



Kjelde: Kartverket, Geovekst og Øygarden kommune.

Gards- og bruksnummer

42/150

Formål i gjeldande kommuneplan

Bolig eller sentrumsformål

Kva meiner du arealet bør brukast til, og kvifor?

Eiendommen er i gjeldende kommuneplan avsatt til boligformål, men ligger innenfor funksjonell strandsone. Det foreslås derfor at eiendommen fortsatt kan benyttes til boligformål,

og at byggegrensen mot sjø justeres slik at den ikke er til hinder for tiltak på eiendommen. En slik justering vil sikre at eiendommen kan utvikles i tråd med boligformålet i planen.

Er grunneigarar kjende med innspelet ditt?

other

Vedlegg

Intet vedlegg.

Konflikt med verdikart

Omfattar området kommunal eigedom?

Nei

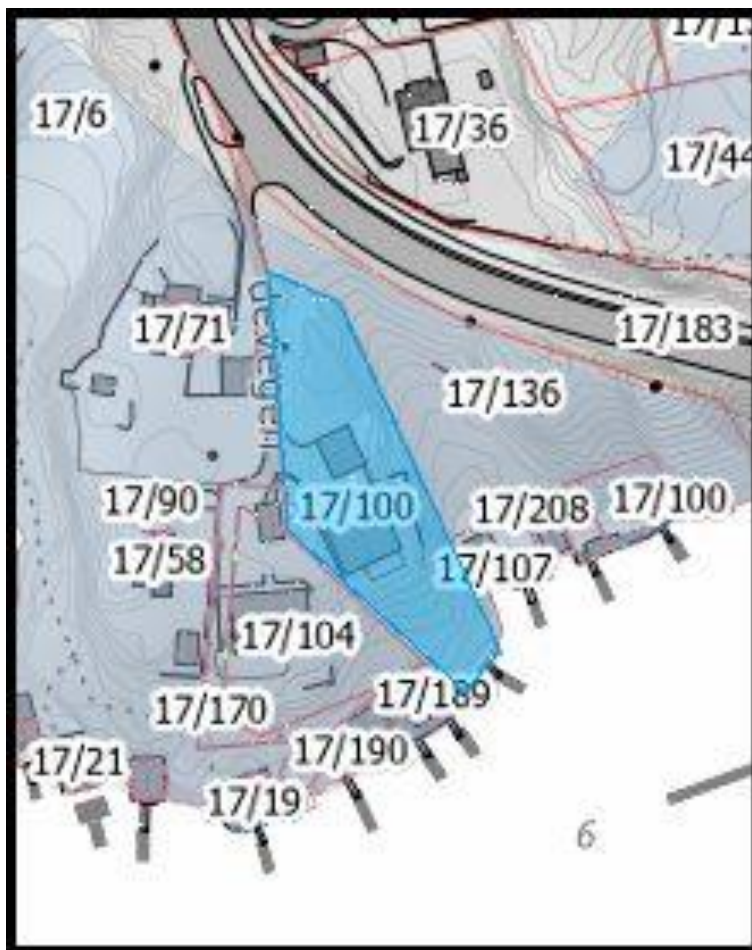
Arealinnspel - Byggegrensa mot sjø

ID: 1674

Namn: Ole Morten Skålevik

Dato: 08.03.2026 klokka 20:22

Innspel om eit bestemt område, ein stad eller eigedom



Kjelde: Kartverket, Geovekst og Øygarden kommune.

Gards- og bruksnummer

17/100

Formål i gjeldande kommuneplan

LNFR spredt

Kva meiner du arealet bør brukast til, og kvifor?

Området står som Verdifull strandsone i kartet. Dette må vel være feil?

På grunn av kupert terreng, tett bebyggelse og naust er det vanskelig og lite attraktivt for allmenheten å bruke dette området.

Det burde heller stått som funksjonell strandsone

Er grunneigarar kjende med innspelet ditt?

other

Vedlegg

Intet vedlegg.

Konflikt med verdikart

Verdifull strandsone

Omfattar området kommunal eigedom?

Nei

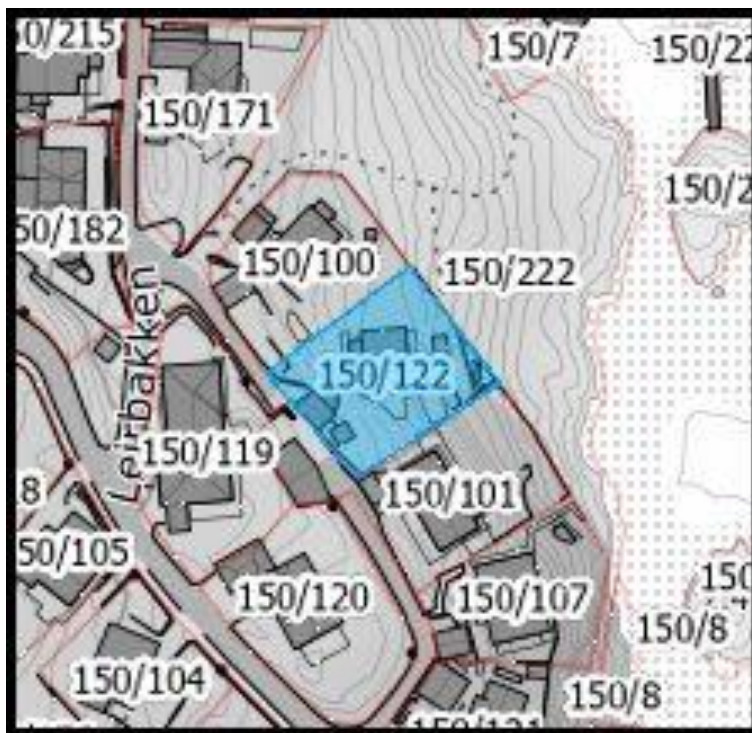
Arealinnspel - Byggegrensa mot sjø

ID: 1762

Namn: Michael Lund og Sarah Sangolt

Dato: 09.03.2026 klokka 15:14

Innspel om eit bestemt område, ein stad eller eigedom



Kjelde: Kartverket, Geovekst og Øygarden kommune.

Gards- og bruksnummer

150/122

Formål i gjeldande kommuneplan

Bolig eller sentrumsformål

Kva meiner du arealet bør brukast til, og kvifor?

Justering av byggegrense mot sjø – ønske om tilbakeføring til grensen i «Reguleringsplan for Skogefeltet» fra 1982. Sjå vedlegg.

Er grunneigarar kjende med innspelet ditt?

Ja, eg er sjølv grunneigar

Vedlegg

[Lenke til vedlegg.](#)

Konflikt med verdikart

Omfattar området kommunal eigedom?

Ja