

Oppdragsnavn: Områderegulering Rong
Oppdragsnummer: 619150-01
Utarbeidet av: Katrine Bjørset Falch
Dato: 19.12.2018
Tilgjengelighet: Åpen

NOTAT Vurdering etter forskrift om konsekvensutredninger

1. INNLEDNING	1
2. KAPITTEL 2. PLANER OG TILTAK SOM OMFATTES AV FORSKRIFTEN	3
2.1. Forhold til § 6.....	3
2.2. Forhold til § 7.....	3
2.3. Forhold til § 8.....	4
3. KAPITTEL 3. VURDERING AV OM PLANER ELLER TILTAK ETTER § 8 KREVER KONSEKVENsutREDNING	4
3.1. Forhold til § 9.....	4
3.2. Forhold til § 10.....	4
4. KONKLUSJON	5

1. INNLEDNING

Asplan Viak AS utarbeider områderegulering for Rong- område B13 på vegne av Øygarden kommune. I det følgende notatet gjøres det en vurdering av om områdereguleringen faller innunder Forskrift om konsekvensutredninger av 21.6.2017.

I tilbudet som ble levert for utarbeidelse av områderegulering for B13, var det beskrevet utarbeidelse av planprogram og utredning av to KU- tema; Landskap og Nærmiljø og friluftsliv. Bakgrunnen for dette var at det i tilbudsforespørselen var angitt at det skulle utarbeides konsekvensutredning til planforslaget. Dette kom av at det opprinnelig var planlagt å starte arbeidet med områdereguleringen før kommunedelplanen for Rong var vedtatt. Den 31.10 2018 ble imidlertid kommunedelplan for Rong vedtatt, før arbeidet med områdereguleringen var satt i gang, og forutsetningene for KU-plikt for områdereguleringen var dermed endret. Derfor gjøres det en ny vurdering av om områdereguleringen for B13 faller innunder Forskrift for konsekvensutredninger.

Områdereguleringsplanen omfatter felt B13 i kommunedelplan for Rong, samt fylkesvei på vestsiden av feltet (satt av til vegformål), ny kryssløsning i nord og LNF- område/ funksjonell strandsone i øst. I tillegg er tom eksisterende boligområder (BE18 og 19), samt et nytt boligområde B10 omfattet av plangrensen. Felt B13 er per i dag et ubebygde naturområde, og er gjennom KDP Rong pekt ut som et nytt sentrumsnært boligområde.



Figur 1: Utsnitt av KDP Rong med inntegnet plangrense for områdereguleringen.

Området lå inne som LNFR- område til 1. gangs behandling. Dette ble endret til *bustadområde* (felt B13) da planen ble 2. gangs behandlet. Formålsendringen er konsekvensutredet gjennom kommunedelplanen. Deler av konsekvensutredningen er gjort i Planrapport med konsekvensutgreiing fra 2012, mens en forenklet KU for omdisponering av felt B13 fra LNFR- område til bustadområde er gjort i planrapport fra 2018. Her ble det gjort vurderinger av temaene: landskapsbilde, nærmiljø og friluftsliv, naturmangfold, kulturmiljø, naturressurser. For hver enkelt tema ble det gjort en verdivurdering, deretter ble det vurdert omgang og konsekvens for endra arealbruk av Medarseta/ B13. Den samlede vurderingen konkluderte med at for landskapsbildet medfører formålsendringen middels negativ konsekvens pga. terrenginngrep ved en bolig- og vegutbygging. Mens for friluftsliv innebærer formålsendringen en liten til middels positiv konsekvens pga. økt tilgjengelighet til strandsonen og viktige turområder.

Områdereguleringen for B13 vurderes å være i tråd med kommunedelplanens intensjon om å utvikle et nytt boligområde innenfor felt B13, og er i tråd med kommunen sitt mål om fortetting nær kommunesenteret Rong for blant annet å redusere det totale transportbehovet.

I det følgende er det gjort en vurdering mot forskriftens kapittel 2 (§§ 6-8) og kapittel 3 (§§ 9 og 10).

2. KAPITTEL 2. PLANER OG TILTAK SOM OMFATTES AV FORSKRIFTEN

2.1. Forhold til § 6

Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram

Punkt a-c under § er gjennomgått. Punktene §6a og §6b er relevante i denne saken. §6c gjelder tiltak etter vedlegg I som behandles etter andre lover enn plan- og bygningsloven, og er ikke aktuelt i denne saken.

§ 6 a) kommuneplanens arealdel etter §11-5 og regionale planer etter plan- og bygningsloven § 8-1, kommunedelplaner etter § 11-1 og områdereguleringer etter § 12-2 når planene fastsetter rammer for tiltak etter vedlegg I og II.

Vurdering etter Vedlegg I:

Områdereguleringen fastsetter ikke rammer for tiltak etter vedlegg I punkt 1-28.

Områdereguleringen innebærer regulering av nytt boligområde, jf. punkt nr.25:

«Nye bolig- og fritidsboligområder som ikke er i samsvar med overordnet plan»

Feltet B13 er regulert til Busetnad og anlegg i «Kommuneplan 2014 – 2022», til bustad i KDP Rongøy fra 2018. Reguleringen av felt B13 gjøres således i tråd med overordnet plan, og punkt25 i vedlegg I er ikke relevant.

Vurdering etter vedlegg II:

Områdereguleringen fastsetter ikke rammer for tiltak etter vedlegg II punkt. 1-12.

Punkt 13 i vedlegg II gjelder:

«Utvidelser eller endringer av tiltak nevnt i vedlegg I og vedlegg II som kan få vesentlige virkninger».

Områdereguleringen omfatter omdisponering av et stort, ubebygget naturområde, men omdisponering av arealet til boligbebyggelse er allerede konsekvensutredet gjennom KDP for Rong.

§ 6 b) Reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen.

Vurdering: Felt B13 er konsekvensutredet i KDP Rong, og reguleringsplanen samsvarer med overordnet plan.

2.2. Forhold til § 7

Planer og tiltak som etter andre lover som alltid skal konsekvensutredes, men ikke ha melding

Følgende tiltak og planer etter andre lover skal alltid konsekvensutredes, men ikke ha melding:

- a) *tiltak i vedlegg II som behandles etter energi-, vannressurs- eller vassdragsreguleringsloven*
- b) *planer og programmer etter andre lover som fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II og som vedtas av et departement.*

Vurdering: Områdereguleringen faller ikke innunder §7 bokstav a eller b.

2.3. Forhold til § 8

Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn

Følgende planer og tiltak skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding:

§8 a) Reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen

Vurdering: § 10 gjelder kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø etter samfunn. Områdereguleringen faller antakelig innunder §10 a; størrelse, planområde og utforming, men tiltaket er konsekvensutredet i KDP Rong, og områdereguleringen er i tråd med KDP'en.

Områdereguleringen faller ikke innunder §10 b – d.

§8 b) Tiltak i vedlegg II som behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven.

Vurdering: Områdereguleringen faller ikke innunder tiltak etter vedlegg II som behandles etter annen lovgivning enn plan- og bygningsloven. Punkt b er således ikke relevant.

3. KAPITTEL 3. VURDERING AV OM PLANER ELLER TILTAK ETTER § 8 KREVER KONSEKVENSTREDNING

3.1. Forhold til § 9

Opplysninger som skal legges frem av forslagsstiller som grunnlag for ansvarlig myndighets vurdering etter § 11 eller § 12

§9 er ikke relevant ettersom dette er en områderegulering, og således Øygarden kommune sin plan. Kommunen har gjort disse vurderingene i arbeidet med kommunedelplanen, da B13 ble avsatt til framtidig sentrumsnær boligområde.

3.2. Forhold til § 10

Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn

I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf. annet ledd og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd.

Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter

- a) størrelse, planområde og utforming*
- b) bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser*
- c) avfallsproduksjon og utslipp*
- d) risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer*

VRelevant vurderingskriterium er bokstav a, grunnet området størrelse. Felt B13 har en størrelse på 147,6 daa, mens det totale arealet omfattet av planens begrensning er på 464.3 daa. Arealbruken innenfor planområdet er avklart i KDP Rong.

For lokalisering og påvirkning er det listet opp kriterier for vurdering a-h.

Relevant vurderingskriterium er bokstav b og d:

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med

b) truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv

d) større omdisponering av områder avsatt til landbruks- og natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet

For planområdet er det vurdering av områdets betydning som friluftsområde som er relevant, og den omdisponeringen av området til bustad.

Planområdet er i dag ubebygde naturområde, som er registrert som friluftsområde i BOF sitt prosjekt «Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder» i Øygarden kommune i 2017. Området er gitt «middels» verdi på brukerfrekvens, opplevelseskvaliteter, funksjon og egnethet. I det kartlagte området inngår også strandsonen, som i KDP Rong er bevart som LNF- område og funksjonell strandsoner. Konsekvens for nærmiljø- og friluftsliv som følge av omdisponering av LNF- området til boligområde er også utredet i KDP for Rong.

Vurdering: Ettersom størrelsen og lokaliseringen på planområdet, samt omdisponering av LNF- område til formål boligbebyggelse er avklart og konsekvensutredet i KDP Rong, vurderes ikke planarbeidet å utløse KU- plikt i henhold til §10 for punkt a (egenskaper) og punkt b og d (lokalisering og påvirkning).

4. KONKLUSJON

Med bakgrunn i gjennomgangen og vurderingen av planforslaget opp mot kapittel 2 og 3 vurderes områdereguleringsplanen for B13 ikke å falle innunder Forskrift om konsekvensutredninger.